

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>epistemologia I: wiedza i prawda (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_4S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	2	wiczenia	30	0	ZO	6	
		wykład	30	0	E		
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>	
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. RENATA ZIEMI SKA					
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. RENATA ZIEMI SKA					
Cele przedmiotu:		Zapoznanie z poj ciami i stanowiskami epistemologicznymi na temat wiedzy i prawdy. wiczenie w umiej tno ci argumentacji w ramach sporów epistemologicznych i kształcenie podstawowych umiej tno ci badawczych Promowanie krytycznego my lenia i otwarto ci poznawczej					
Wymagania wst pne:		wiedza ogólna					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Zna współczesne poj cia wiedzy i teorie prawdy oraz spory na ich temat			<b>K_W08</b>	
umiej tno ci	1	EP2	Potrafi argumentowa za i przeciw w dyskusjach dotycz cych definicji wiedzy i teorii prawdy			<b>K_U09</b>	
	2	EP4	Potrafi napisa streszczenie i komentarz do tekstu filozoficznego			<b>K_U10</b>	
kompetencje społeczne	1	EP3	Jest otwarty na nowe idee i gotowy do krytycznej oceny własnych przekona			<b>K_K02</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>epistemologia I: wiedza i prawda</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Epistemologia jako subdyscyplina. Wiedza trzecioosobowa i pierwszoosobowa					2	2	0
2. Empiryzm, racjonalizm, irracjonalizm, wiedza a priori, zdania analityczne					2	2	0
3. Problem Gettier'a; kauzalna i kondycyjalna definicja wiedzy (Goldman, Nozick)					2	2	0
4. Zwrot naturalistyczny i epistemologia znaturalizowana (Quine)					2	2	0
5. Teorie uzasadnienia: koherentyzm, fundamentyzm, internalizm, eksternalizm					2	2	0
6. Klasyczna i korespondencyjna teoria prawdy					2	2	0
7. Starsze nieklasyczne teorie prawdy: koherencyjna, konsensualna, pragmatyczna					2	2	0
8. Tarski i semantyczna teoria prawdy					2	2	0

9. Deflacyjne teorie prawdy: redundancyjna Ramseya, performatywna Strawsona, dyskwotacyjna Quine'a, zezdaniowa		2	2	0	
10. Epistemiczne teorie prawdy (Dummett, Putnam)		2	2	0	
11. Hermeneutyczna teoria prawdy (Gadamer)		2	2	0	
12. Postmodernistyczne teorie prawdy (Foucault, Rorty)		2	2	0	
13. Pluralizm aletyczny Wrighta. Problem relatywizmu prawdy.		2	2	0	
14. Prawda jako mit (Kołakowski)		2	2	0	
15. Post-prawda (Chmielewski)		2	2	0	
Forma zaj : wiczenia					
1. Problem Gettier'a		2	8	0	
2. Relatywizm prawdy		2	10	0	
3. Prezentacje studentów na temat wybranych zagadnie		2	12	0	
Metody kształcenia	Wykład informacyjny i problemowy z u yciem prezentacji multimedialnych, dyskusji oraz komunikacji on-line.				
Metody weryfikacji efektów uczenia si				Nr efektu uczenia si z sylabusu	
	EGZAMIN PISEMNY			EP1,EP2,EP3,EP4	
	PREZENTACJA			EP1,EP2,EP3	
	ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )			EP3,EP4	
Forma i warunki zaliczenia	Najpierw nale y uzyska zaliczenie na ocen z wicze , a nast pnie przyst pi do egzaminu z wykładu.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Ocena ko cowa z przedmiotu stanowi 50% oceny z wicze i 50% oceny z wykładu.				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	2	epistemologia I: wiedza i prawda		Wa ona	
	2	epistemologia I: wiedza i prawda [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
	2	epistemologia I: wiedza i prawda [wykład]	egzamin		0,50
Literatura podstawowa	Chmielewski, A. (2017): Post-prawda i populizm prawdziwo ciowy, Odra 2017/1, Wrocław				
	Quine, W. V.O. (1986): Epistemologia znaturalizowana, ten e, Granice wiedzy i inne eseje filozoficzne, s. 106-25, Warszawa PIW				
	Ziemska, R. (2010): Współczesne teorie prawdy, D. Leszczy ski red. Prawda, s.11-29, Wrocław UWr				
Literatura uzupełniają ca	Gettier, E. (1990): Czy prawdziwe uzasadnione przekonanie jest wiedz ?, Principia 1990/1, s.93-6.				
	Ziemska, R. (2002): Eksternalizm we współczesnej epistemologii, WNUS, Szczecin				
	Ziemska, R. red. (2013): Przewodnik po epistemologii, WAM, Kraków				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zaj cia dydaktyczne	<b>60</b>	<b>0</b>			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>4</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie si do zaj	<b>20</b>	<b>0</b>			
Studiowanie literatury	<b>20</b>	<b>0</b>			
Udział w konsultacjach	<b>16</b>	<b>0</b>			

Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10	0
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	20	0
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>epistemologia II: sceptycyzm (KIERUNKOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_5S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	wiczenia	30	0	ZO	6
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. RENATA ZIEMI SKA				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. RENATA ZIEMI SKA				
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów z problemem sceptycyzmu i strategiami jego odpierania, przygotowanie ich do argumentacji za i przeciw stanowiskom sceptycznym oraz wykształcenie postawy gotowo ci do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy.				
Wymagania wst pne:		Wiedza ogólna z zakresu szkoły redniej.				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student/ka zna ro ne stanowiska sceptyczne, argumenty, które je uzasadniaj oraz strategie antysceptyczne.		K_W08	
umiej tno ci	1	EP2	Student/ka potrafi argumentowa za i przeciw stanowiskom sceptycznym oraz rozpoznawa ukryte zało enia sceptycznych argumentów.		K_U09	
kompetencje społeczne	1	EP3	Student/ka jest gotów do krytycznej oceny potocznych opinii i własnych przekona		K_K01	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>epistemologia II: sceptycyzm</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Problem sceptycyzmu, ewolucja poj cia, rodzaje sceptycyzmu, stanowiska pokrewne, staro ytne ródła.				3	6	0
2. Współczesny sceptycyzm kartezja ski (Unger, hipoteza mózgu w pojemniku)				3	2	0
3. Modyfikacje poj cia wiedzy jako sposób na odparcie sceptycyzmu (Lehrer, Nozick)				3	2	0
4. Modyfikacje poj cia uzasadnienia jako strategia antysceptyczna (Williams)				3	2	0
5. Modyfikacje poj cia znaczenia jako strategia antysceptyczna (Putnam)				3	2	0
6. Eksternalizm przeciw sceptycyzmowi (Dretske, Goldman)				3	2	0
7. Kontekstualizm semantyczny jako strategia antysceptyczna (DeRose)				3	4	0
8. Antysceptyczny fallibilizm (Peirce, James, Quine)				3	4	0
9. Sceptycyzm znaczeniowy Kripkensteina				3	4	0

10. Pragmatyczna niespójno tezy sceptycznej		3	2	0	
Forma zaj : wiczenia					
1. Fragmenty sceptyków starożytnych: Pirron za Euzebiuszem, Arkezylaos i Karneades za Cyncerem, Ainezydem za Focjuszem, Sekstus Empiryk (Zarysy Pyrronskie, Przeciw logikom)		3	10	0	
2. Hilary Putnam, Mózgi w naczyniu		3	2	0	
3. Saul Kripke, Wittgenstein o regułach i języku prywatnym		3	2	0	
4. Prezentacje studentów		3	16	0	
Metody kształcenia	Wykład on-line (lub tradycyjny) z prezentacją multimedialną i dyskusją.				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	EGZAMIN USTNY			EP1,EP2,EP3	
Forma i warunki zaliczenia	Poprawna odpowiedź na trzy pytania daje ocenę 5.0, poprawna odpowiedź na dwa pytania daje ocenę 4.0, częściowa odpowiedź na dwa pytania daje 3.0, a słabsze odpowiedzi są oceniane na 2.0.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Ocena z egzaminu jest jednoczesnie oceną z przedmiotu.					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	epistemologia II: sceptycyzm		Ważona	
	3	epistemologia II: sceptycyzm [wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
	3	epistemologia II: sceptycyzm [wykład]	egzamin		0,50
Literatura podstawowa	Ziemska, R. (2020): Argumentative Strategies of Pyrrhonian and Academic Sceptics, Routledge, in: Arenson, K. (Ed.). The Routledge Handbook of Hellenistic Philosophy. New York				
	Ziemska, R. (2013): Historia sceptycyzmu. W poszukiwaniu spójności, UMK, Toruń				
	Ziemska, R. (2017): The History of Skepticism. In Search of Consistency, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main				
Literatura uzupełniająca	DeRose, K. and Warfield, T. ed. (1999): Skepticism. A Contemporary Reader, Oxford University Press, New York, Oxford				
	Kripke, S. (2007): Wittgenstein o regułach i języku prywatnym, Aletheia, Warszawa				
	Popkin, Richard (2003): The History of Skepticism from Savonarola to Bayle, Oxford University Press, Oxford				
	Putnam, H. (1998): Mózgi w naczyniu, PWN, w: tenże, Wiele twarzy realizmu i inne eseje, Warszawa				
	Ziemska, Renata (2016): American Pragmatists' Response to Skepticism, Brill, in: Uncovering Facts and Values. Studies in Contemporary Epistemology and Political Philosophy ed. by Adrian Kuźniar and Joanna Odrowska-Sypniewska				
	Ziemska, Renata (2015): Carneades's Approval as a Weak Assertion. Non-Dialectical Interpretation of Academic Skepticism, Routledge, "The European Legacy" vol. 20, issue 6, 2015, p.591-602.				
	Ziemska, R. (2013): Historia sceptycyzmu i sceptycyzm współczesny w: Przewodnik po epistemologii, s.151-183., WAM, Kraków				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	60	0			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	4	0			
Przygotowanie się do zajęć	20	0			
Studiowanie literatury	20	0			
Udział w konsultacjach	10	0			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	6	0			

Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	30	0
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>estetyka (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_7S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	1	wykład	30	0	ZO	4	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>4</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Celem nauczania jest zapoznanie studentów z głównymi zagadnieniami tradycyjnej i współczesnej estetyki.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Brak wymaga wst pnych.</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna terminologi oraz główne zagadnienia estetyki tradycyjnej i współczesnej.			K_W02 K_W03 K_W07 K_W13	
umiej tno ci	1	EP2	Student nabywa sprawn w konstruowaniu argumentacji, a tak e potrafi odtworzy zało enia oraz wskaza konsekwencje przyjmowania danego stanowiska filozoficznego.			K_U03 K_U04 K_U05 K_U07 K_U09	
kompetencje społeczne	1	EP3	Student docenia rol filozofii oraz ekspertów w yciu społeczno-naukowym.			K_K02 K_K03 K_K04 K_K08	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>estetyka</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Wprowadzenie w tematyk wykładu					1	2	0
2. Główne poj cia estetyki: pi kno, dzieło sztuki, prze ycie estetyczne, forma.					1	4	0
3. Sztuki pi kne i u ytkowe					1	10	0
4. Wybrane zagadnienia z zakresu historii estetyki tradycyjnej (do XIX w.)					1	10	0
5. Wybrane zagadnienia z zakresu historii estetyki współczesnej (XX-XXI w.)					1	4	0
Metody kształcenia		<b>Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej.</b>					

Metody weryfikacji efektów uczenia się						Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>PREZENTACJA</b>					<b>EP1,EP2,EP3</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uzyskanie oceny pozytywnej z prezentacji</b>					
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu					
	<b>rednia wa ona</b>					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej	
	1	estetyka		Wa ona		
	1	estetyka [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00	
Literatura podstawowa	A.B. St pie (1986): Propedeutyka estetyki					
	W. Tatarkiewicz (1976): Dzieje sztuki. Sztuka, piękno, forma, twórczość, odtwórczość, życie artystyczne.					
Literatura uzupełniająca	A Horecka (2011): O pojęciu wartości estetycznej w dziełach przedstawicieli Szkoły Lwowsko-Warszawskiej, "Przełom filozoficzny"					
	M. Gołaszewska (2002): Estetyka współczesności					
	R.O. Prum (2019): Ewolucja piękna					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
			Liczba godzin			
			W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>		<b>0</b>			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>		<b>0</b>			
Studiowanie literatury	<b>40</b>		<b>0</b>			
Udział w konsultacjach	<b>8</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>20</b>		<b>0</b>			
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>100</b>					
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>4</b>					



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>etyka praktyczna (KIERUNKOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2667_36S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	wiczenia	30	0	ZO	7
		wykład	15	0	E	
<b>Razem</b>			<b>45</b>			<b>7</b>
Koordynator przedmiotu:		dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI				
Prowadz cy zaj cia:		dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI				
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów z zastosowaniem etyki do wybranych zagadnie ycia praktycznego Przygotowanie do stosowania zasad etyki w działaniu Rozwijanie postawy odpowiedzialno ci				
Wymagania wst pne:		Podstawowa wiedza z zakresu etyki				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Ma elementarn wiedz na temat problemów poddawanych analizie etycznej		K_W10	
	2	EP2	Zna i rozumie na poziomie podstawowym role refleksji etycznej w prawidłowej ocenie wybranych zagadnie ycia społecznego		K_W02	
umiej tno ci	1	EP3	Rekonstruuje i formułuje etyczn argumentacj w celu dokonania oceny wybranych zagadnie ycia społecznego		K_U04 K_U05 K_U09	
	2	EP4	Uzasadnia i krytykuje odmienn ocen wa nych problemów społecznych przez osoby b d ce zwolennikami ró nych teorii moralnych oraz wiatopogl dów		K_U08 K_U09	
kompetencje społeczne	1	EP5	Jest otwarty na nowe argumenty i z tego powodu gotowy do zmiany wcze niej wyznawanych opinii		K_K01 K_K02	
	2	EP6	Ma wiadomo znaczenia refleksji etycznej dla rozwi zywania problemów społecznych		K_K04	
	3	EP7	Samodzielnie podejmuje proste działania na rzecz rozwi zania problemów społecznych formułuj c propozycje ich rozwi zania		K_K05	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>etyka praktyczna</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Prokreacja a wyrz dzanie krzywdy				3	2	0
2. Aborcja				3	3	0

3. Eutanazja	3	2	0		
4. Moralne przyzwolenie na stosunek seksualny	3	2	0		
5. Torturowanie	3	2	0		
6. Obowiązek udzielania pomocy	3	2	0		
7. Stosowanie kar	3	2	0		
Forma zajęć : <b>wiczenia</b>					
1. Wartości	3	2	0		
2. Wyrządzenie szkody przez poczynienie	3	2	0		
3. Prawo do obrony własnej	3	2	0		
4. Obywatelskie nieposłuszeństwo	3	4	0		
5. Pacyfizm	3	2	0		
6. Tortury	3	2	0		
7. Problem brudnych ręk w polityce	3	4	0		
8. Terroryzm	3	2	0		
9. Wegetarianizm	3	2	0		
10. Zapłodnienie in vitro	3	2	0		
11. Homoseksualizm	3	2	0		
12. Patriotyzm	3	2	0		
13. Moralny status aborcji	3	2	0		
Metody kształcenia	Omówienie zagadnienia, Przygotowanie referatu, Wykład, Analiza tekstów z dyskusją				
Metody weryfikacji efektów uczenia się			Nr efektu uczenia się z sylabusu		
	<b>EGZAMIN USTNY</b>		<b>EP1,EP2,EP3</b>		
	<b>PREZENTACJA</b>		<b>EP2,EP3,EP4,EP7</b>		
<b>ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)</b>		<b>EP3,EP4,EP5,EP6,EP7</b>			
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia wicze jest obecność na zajęciach, przygotowanie się do zajęć i udział w wiczeniach a także przygotowanie i wygłoszenie (prezentacja) referatu Warunkiem zaliczenia wykładu jest zdanie egzaminu pisemnego z treści przekazanej na wykładzie oraz z zalecanej literatury				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Egzamin: Prawidłowa odpowiedź na 3 pytania to ocena bardzo dobra, na 2 pytania to ocena dobra, na jedno pytanie to ocena dostateczna Ocena ostateczna: 50% oceny z wicze , 50% oceny z egzaminu				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	etyka praktyczna		Ważona	
	3	etyka praktyczna [wykład]	egzamin		0,50
	3	etyka praktyczna [wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50

Literatura podstawowa	M. Rutkowski (2017): Granice etyki, Warszawa
	M. Rutkowski (2013): Kiedy powstaje istota ludzka. Aborcja i do wiadczenia na zarodkach, Kraków
	P. Singer (red.) (1998): Przewodnik po etyce, Warszawa
	T. uradzki, T. Kuni ski (red.) (2009): Etyka wojny, Warszawa
	W. Galewicz (2010): Pocz tki ludzkiego ycia, Kraków
	W. Galewicz (2009): Wokół mierci i umierania, Kraków
Literatura uzupełniają ca	

#### NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zaj cia dydaktyczne	<b>45</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>6</b>	<b>0</b>
Przygotowanie si do zaj	<b>29</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>38</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>12</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>20</b>	<b>0</b>
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	<b>25</b>	<b>0</b>
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>175</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>7</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>etyka (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_6S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno :		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	2	wykład	30	0	E	2	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>2</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Przekazanie studentom podstawowej wiedzy z zakresu etyki normatywnej oraz wybranych zagadnie etyki praktycznej, kształtowanie dojrzałej postawy etycznej, przekazanie podstawowej umiej tno ci analizy obowi zuj cych zasad moralnych.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Ogólna wiedza na temat moralno ci oraz wiadomo wyst powania społecznych problemów, których rozwi zanie zale y od prawidłowego formułowania s dów moralnych</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu		
wiedza	1	EP1	wyja nia i rozpoznaje podstawowe teorie moralne		<b>K_W08</b>		
	2	EP2	Student charakteryzuje zwi zki pomi dzy klasyczn problematyk etyczn a problematyk kognitywistyczn .		<b>K_W09</b>		
	3	EP3	Student rozumie i tłumaczy dylematy moralne b d ce konsekwencj rozwoju naukowego i technicznego, wymienia i obja nia normy etyczne dotycz ce przekazywania informacji w sferze publicznej.		<b>K_W12</b>		
umiej tno ci	1	EP4	Student potrafi wskaza motywy i tre ci kognitywistyczne w etyce.		<b>K_U05 K_U07</b>		
	2	EP5	Student ustala oraz poddaje dyskusji moralne kryteria obowi zuj ce uczestników komunikacji j zykowej.		<b>K_U09 K_U11</b>		
kompetencje społeczne	1	EP6	Student docenia i akceptuje postaw otwarto ci i poznawczej oraz moralnej ró norodno ci.		<b>K_K02</b>		
	2	EP7	Jest gotów do zabierania głosu w dyskusjach o kwestiach etycznych, słuca argumentów innych, jest wra liwy na demagogi oraz indoktrynacj .		<b>K_K01 K_K02</b>		
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>etyka</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Przekonania deskryptywne a przekonania aksjologiczne. Etyka normatywna: deontologia i utilitaryzm</b>					2	3	0
2. <b>Metaetyka: teorie kognitywistyczne i nonkognitywistyczne</b>					2	3	0

3. Eutanazja	2	3	0
4. Aborcja a pojęcie miernoci	2	3	0
5. Nieposłuszeństwo wobec prawa	2	3	0
6. Obowiązek udzielania pomocy	2	3	0
7. Tolerancja	2	3	0
8. Różne pojęcia szczęścia	2	3	0
9. Bóg a moralność : teoria woluntaryzmu ateistycznego	2	3	0
10. Płacenie podatków a problem moralnego uzasadnienia	2	3	0
11. Moralność a życie publiczne	2	0	0
12. Etyka seksualna - wybrane teorie	2	0	0
13. Moralna wartość prokreacji	2	0	0

Metody kształcenia	wykład informacyjny oraz problemowy				
Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>EGZAMIN PISEMNY</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7</b>
Forma i warunki zaliczenia	udzielenie prawidłowej odpowiedzi na 5 pytań otwartych na egzaminie pisemnym				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Udzielenie odpowiedzi na egzaminie pisemnym na 5 pytań otwartych to ocena bardzo dobra; na 4 pytania to ocena dobra, na dwa pytania, to ocena dostateczna</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	2	etyka		Ważona	
	2	etyka [wykład]	egzamin		1,00
Literatura podstawowa	A. Ayer (1977): Krytyka teologii, w: Filozofia religii, red. B. Chwedeć, Wydawnictwo Spacja, Warszawa				
	C. Strong (2010): O wyrzuceniu szkody przez poczęcie, w: Poczęcie ludzkiego życia, red. W. Galewicz, Universitas, Kraków				
	K. Saja (2015): Etyka normatywna. Między konsekwencjalizmem a deontologią, Universitas, Kraków				
	M. Rutkowski (2011): Nieposłuszeństwo wobec prawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa				
	M. Rutkowski (2010): Kiedy powstaje istota ludzka? Aborcja i doświadczenia na zarodkach, Wydawnictwo Universitas, Kraków				
	M. Rutkowski, (2017): Granice etyki, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa				
	M.P. Battin (2009): Eutanazja: kwestie podstawowe, w: Wokół miernoci i umierania, red. W. Galewicz, Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas, Kraków				
	R.A. Bellotti (1998): Seks, w: Przewodnik po etyce, red. P. Singer, PWN, Warszawa				
	W. Tatarkiewicz (2003): O szczęściu, Warszawa				
Literatura uzupełniająca					

#### NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>	<b>0</b>

Studiowanie literatury	2	0
Udział w konsultacjach	6	0
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0	0
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	10	0
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>2</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>filozofia nauki (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2669_27S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	4	wykład	15	0	ZO	2	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>2</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIAK</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIAK</b>					
Cele przedmiotu:		<p>Celem jest zapoznanie studenta z podstawowymi poj ciami i problematyk filozofii nauki.          Chodzi równie o przygotowanie studentów do korzystania z wiedzy naukowej i pracy specjalistów          Celem jest tak e postawa otwarta i szacunek wobec filozofii i nauki</p>					
Wymagania wst pne:		<p>Uko czony kurs logiki II          Uko czony kurs Logiki I,</p>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	posiada podstawow wiedz o specyfice przedmiotowej filozofii nauki; umie wymieni nazwiska najwa niejszych w dziejach filozofów nauki; umie scharakteryzowa podstawowe sporne stanowiska w dziedzinie filozofii nauki			K_W08 K_W11	
umiej tno ci	1	EP2	samodzielnie wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze ródeł pisanych i elektronicznych; czyta i interpretuje tekst z dziedziny filozofii nauki; analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i zało enia w podstawowych koncepcjach filozofii nauki			K_U01 K_U02 K_U05	
kompetencje społeczne	1	EP3	zna zakres posiadanych przez siebie wiedzy i umiej tno ci i jest gotów do ich krytycznej oceny; docenia rol ekspertów i jest gotów do korzystania w pracy z ich opinii; ma wiadomo znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozwoju i rozumienia kultury; wyra a postaw poszanowania wobec tradycji filozoficznej i roli społecznej filozofa			K_K01 K_K03 K_K04 K_K08	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>filozofia nauki</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Filozofia nauki i jej przedmiot refleksji</b>					4	2	0
2. <b>Filozofia nauki jako centralna dyscyplina filozoficzna: scjentocentryzm filozoficzny, scjentocentryzm kulturowy</b>					4	1	0
3. <b>Systematyzowanie nauki: z uwagi na metod , z uwagi na przedmiot, z uwagi na cel, z uwagi na stosunek do do wiadczenia</b>					4	3	0

4. Spór o naukowość : matematyzm, nomotetyczność		4	1	0	
5. Parametry konceptualizacji teorii naukowych: przedmiot teorii, metoda naukowa, cel teorii naukowej, baza empiryczna teorii, kryteria akceptacji teorii, język teorii naukowej		4	4	0	
6. Spór o przedmiot teorii naukowej: realizm arystotelesowski vs. platonizm, fenomenalizm, konstruktywizm, (neokantyzm), operacjonizm, empiryzm logiczny		4	4	0	
Metody kształcenia	dyskusja na życzenie studenta, wykład				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	KOLOKWIUM			EP1,EP2,EP3	
Forma i warunki zaliczenia	Student trafnie (z poziomem co najmniej 30% trafności) odpowiada na 30% pytań egzaminacyjnych. Student otrzymuje przed egzaminem ustny list pytań.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Ocena dostateczna: od 30% do 50% trafnych odpowiedzi; ocena dostateczna plus: od 51% do 60% trafnych odpowiedzi; ocena dobra: od 61% do 70% trafnych odpowiedzi; ocena dobra plus: od 71% do 80% trafnych odpowiedzi, ocena bardzo dobra: od 81% trafnych odpowiedzi.				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	4	filozofia nauki		Ważona	
	4	filozofia nauki [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Losee J. (2001): Wprowadzenie do filozofii nauki (przeł. T. Bigaj), Warszawa				
	Sady, W. (2000): Spór o racjonalność naukową od Poincarého do Laudana, Wydawnictwo Funna, FNP, Wrocław				
	Sokal, A, Brickmont, J. (1998): Modne bzdury, Prószyński i S-ka, Warszawa				
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	15		0		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	4		0		
Przygotowanie się do zajęć	0		0		
Studiowanie literatury	12		0		
Udział w konsultacjach	8		0		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0		0		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	11		0		
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>2</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>filozofia religii (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_26S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	4	wykład	15	0	E	3	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studentów/studentek z podstawowymi problemami religii (problemem jej racjonalno ci, prawdziwo ci i sensu kulturowego) Przygotowanie do rzetelnej dyskusji w sprawach religii i wiatopogl du Rozwijanie postawy otwarto ci, tolerancji i yczliwo ci</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Ogólna wiedza na temat dziejów religii i jej funkcjonowania we współczesnym wiecie</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>Student/ka zna podstawowe poj cia i metody z zakresu filozofii religii</b>			<b>K_W07</b>	
umiej tno ci	1	EP2	<b>Student/ka potrafi oceni główne definicje religii</b>			<b>K_U03</b>	
	2	EP3	<b>Student/ka potrafi oceni spójno rozmaitych doktryn religijnych</b>			<b>K_U04</b>	
kompetencje społeczne	1	EP4	<b>Student/ka jest gotowy do rzetelnej debaty na temat roli religii w wiecie (pozytywnej i negatywnej)</b>			<b>K_K02</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>filozofia religii</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Koncepcje i metody filozofii religii</b>					4	2	0
2. <b>Definicje religii i problemy z nimi zwi zane</b>					4	2	0
3. <b>Pluralizm religijny i problem prawdziwo ci religii</b>					4	4	0
4. <b>Natura przedmiotu religii (sacrum, Bóg)</b>					4	2	0
5. <b>Problem istnienia przedmiotu religii (Boga, sacrum)</b>					4	5	0
Metody kształcenia		<b>Wykład problemowy</b>					
Metody weryfikacji efektów uczenia si						Nr efektu uczenia si z sylabusa	
		<b>EGZAMIN PISEMNY</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>	

Forma i warunki zaliczenia	<b>Egzamin pisemny ze znajomości treści wykładu oraz lektur</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena ostateczna: 50% znajomości treści wykładu + 50% znajomości treści lektur</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	4	filozofia religii		Ważona	
	4	filozofia religii [wykład]	egzamin		1,00
Literatura podstawowa	Ch. Meister (2018): Wprowadzenie do filozofii religii, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź				
	J. Hołówka, B. Dziobkowski (red.) (2019): Filozofia religii. Kontrowersje, PWN, Warszawa				
	S. Janeczek, A. Starościc (red.) (2017): Filozofia Boga, t.1-2, KUL, Lublin				
	Swinburne R. (1999): Czy istnieje Bóg?, W drodze, Poznań				
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	<b>15</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>8</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>20</b>		<b>0</b>		
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>filozofia umysłu (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_21S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	2	wykład	15	0	ZO	2	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>2</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. KAROL POLCYN</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. KAROL POLCYN</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studentów z podstawowymi poj ciami i stanowiskami z zakresu filozofii umysłu Wdra anie do podej cia interdyscyplinarnego Zach canie do postawy krytycznej i samokrytycznej</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Znajomo podstawowych poj filozoficznych i kognitywistycznych.</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student identyfikuje oraz streszcza stanowiska filozoficzne na temat umysłu.			K_W03 K_W07 K_W08	
	2	EP2	Student rozpoznaje i charakteryzuje filozoficzne uwarunkowania problemów i koncepcji kognitywistycznych.			K_W01 K_W07	
umiej tno ci	1	EP4	Student wykrywa motywy kognitywistyczne w filozofii umysłu.			K_U05 K_U06	
	2	EP5	Student analizuje i poddaje krytyce argumenty za lub przeciw omawianym stanowiskom, identyfikuje ich kluczowe tezy i zało enia.			K_U01 K_U05 K_U06	
	3	EP6	Student samodzielnie czyta i interpretuje teksty filozofów umysłu.			K_U02	
kompetencje społeczne	1	EP7	Student jest otwarty na rewizj swoich przekona w wietle dost pnej argumentacji.			K_K01 K_K02	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>filozofia umysłu</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Materializm i dualizm: definicje</b>					2	2	0
2. <b>Wersje materializmu: funkcjonalizm, teoria identyczno ci</b>					2	2	0
3. <b>Umysł fenomenalny versus umysł psychologiczny. wiadomo fenomenalna versus wiadomo psychologiczna</b>					2	3	0
4. <b>Problem wiadomo ci: argument z wiedzy (Jackson)</b>					2	3	0
5. <b>Problem wiadomo ci: argument modalny (Kripke, Chalmers)</b>					2	3	0

6. Treść pojęć fenomenalnych i natura metafizyczna pojęć fenomenalnych		2	2	0	
Metody kształcenia	Wykład pregladowy i analityczny, prezentacja multimedialna, analiza argumentacji, dyskusja w grupie.				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	KOLOKWIUM			EP1,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia	Student przystępuje do kolokwium pisemne z treści wykładu i literatury podstawowej odnoszącej się do treści wykładu. (Literatura podstawowa w języku angielskim będzie streszczona w języku polskim na wyczeniach i wykładzie).				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Ocena z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równa ocenie z wykładu.					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	2	filozofia umysłu		Ważona	
	2	filozofia umysłu [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	D. Chalmers (2008): wiadomości jej miejsce w naturze, w: Analityczna metafizyka umysłu, red. M. Miłkowski i R. Poczobut, IFiS PAN, Warszawa				
	D. Chalmers (2010): wiadomy umysł, PWN, Warszawa				
	D. Chalmers (2010): The Content of Phenomenal Concepts, w: D. Chalmers, The Character of Consciousness, Oxford University Press				
	D. Papineau (2007): Phenomenal and Perceptual Concepts, w: T. Alter i S. Walter (red.) Phenomenal Concepts and Phenomenal Knowledge, Oxford University Press				
	F. Jackson (2003): Czego nie wiedziała Maria?, Przegląd Filozoficzno-Literacki nr 4 (6) 2003				
	J. Levine (1997): On Leaving Out What It Is Like, w: N. Block, O. Flanagan, G. Guzeldere (red.) The Nature of Consciousness, MIT Press				
	M. Tye (1999): Phenomenal Consciousness: The Explanatory Gap as a Cognitive Illusion, Mind 108: 705-25				
	S. Kripke (2008): Nazywanie i konieczność, Aletheia, Warszawa				
T. Nagel (1997): Jak to jest być nietoperzem, w: Nagel, Pytania ostateczne, Aletheia, Warszawa					
Literatura uzupełniająca	J. Bremer (2010): Wprowadzenie do filozofii umysłu, WAM, Kraków				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	15	0			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	5	0			
Przygotowanie się do zajęć	0	0			
Studiowanie literatury	15	0			
Udział w konsultacjach	5	0			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0	0			
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10	0			
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>2</b>				

# SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii nowożytnej I (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_12S</b>			
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 			
Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>			Język przedmiotu: <b>semestr: 3 - j. język polski</b>				
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	wiczenia	30	0	ZO	7	
		wykład	30	0	E		
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>7</b>	
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMIŃSKI					
Prowadzący zajęcia:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMIŃSKI					
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów/studentek z głównymi nurtami filozofii Renesansu oraz racjonalizmem nowożytnym Rozwijanie umiejętności lektury i analizy tekstu historycznego					
Wymagania wstępne:		Wymagana znajomość filozofii starożytnej i średniowiecznej					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu		
wiedza	1	EP1	Student/ka zna główne nurty filozofii Renesansu i racjonalizm nowożytny		K_W05 K_W13		
umiejętności	1	EP2	Student/ka potrafi zrozumieć teksty filozoficzne należące do Renesansu i racjonalizmu nowożytnego		K_U03		
	2	EP3	Student/ka potrafi rozpoznać i ocenić argumentację filozoficzną, rozwijaną w Renesansie i racjonalizmie nowożytnym		K_U08		
	3	EP5	Student pracuje nad indywidualnym lub zespołowym projektem badawczym związanym z problematyką nowożytną		K_U15 K_U16 K_U17		
kompetencje społeczne	1	EP4	Student/ka jest gotowy/a do podjęcia dyskusji z twórcami kulturowymi w dziedzinie nowożytnych filozofii krytycznych		K_K06		
<b>TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zajęć	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii nowożytnej I</b>							
Forma zajęć : <b>wykład</b>							
1. <b>Renesansowe nurty i szkoły filozoficzne (platonizm, arystotelizm, sceptycyzm, humanizm chrześcijański, renesansowa filozofia społeczna, renesansowa filozofia przyrody)</b>					3	10	0
2. <b>Początki nowożytnej koncepcji nauki (F. Bacon, Galileusz)</b>					3	2	0
3. <b>Filozofia Kartezjusza</b>					3	6	0
4. <b>Krytycy i kontynuatorzy Kartezjusza (Pascal, Hobbes, Malebranche, Spinoza, Leibniz)</b>					3	8	0
5. <b>Newton</b>					3	1	0
6. <b>Oświecenie francuskie</b>					3	3	0

Forma zaj : <b>wiczenia</b>					
1. <b>Cardano, Autobiografia filozoficzna</b>		3	2	0	
2. <b>Montaigne, O kanibalach</b>		3	2	0	
3. <b>F. Bacon, Novum Organum</b>		3	6	0	
4. <b>Kartezjusz, Medytacje o pierwszej filozofii</b>		3	12	0	
5. <b>Pascal, Prowincjałki</b>		3	4	0	
6. <b>Leibniz, monadologia</b>		3	4	0	
Metody kształcenia	<b>Wykład problemowy, Metoda przewodniego tekstu, Analiza tekstu z dyskusj , Projekt badawczy</b>				
Metody weryfikacji efektów uczenia si				Nr efektu uczenia si z sylabusu	
	<b>EGZAMIN USTNY</b>			<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>	
	<b>PROJEKT</b>			<b>EP3,EP4,EP5</b>	
	<b>ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>			<b>EP2,EP3</b>	
Forma i warunki zaliczenia	<b>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie wicze i zdanie egzaminu ustnego z materiału omówionego na wykładzie i literatury obowi zkowej</b> <b>Zaliczenie wicze wymaga obecno ci na zaj ciach, przygotowania si do zaj (kontrolowanego), opracowania projektu indywidualnego lun zespołowego zwi zanego ze spu cizn filozofii nowo ytnej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>50% wicze + 50% wykład</b>				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	historia filozofii nowo ytnej I		Arytmetyczna	
	3	historia filozofii nowo ytnej I [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
	3	historia filozofii nowo ytnej I [wykład]	egzamin		
Literatura podstawowa	Copelston F. C. : Hsitoria filozofii t.5, Pax, Warszawa 1996				
	Copleston F. C. (1995): Historia filozofii t.4, Pax, Warszawa				
	E. Coreth, H. Schoenderf (2006): Filozofia XVII i XVIII wieku, Antyk, K ty				
Literatura uzupełniają ca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zaj cia dydaktyczne	<b>60</b>	<b>0</b>			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>6</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie si do zaj	<b>26</b>	<b>0</b>			
Studiowanie literatury	<b>26</b>	<b>0</b>			
Udział w konsultacjach	<b>16</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>26</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	<b>15</b>	<b>0</b>			
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>175</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>7</b>				

# SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii nowożytnej II (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_14S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>			Język przedmiotu: <b>semestr: 4 - j. język polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	4	wiczenia	30	0	ZO	5
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>5</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMIŃSKI				
Prowadzący zajęcia:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMIŃSKI				
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentek/studentów z empiryzmem brytyjskim oraz idealizmem niemieckim Przygotowanie do lektury, analizy i interpretacji tekstu historycznego				
Wymagania wstępne:		Znajomość filozofii starożytnej, średniowiecznej, renesansowej oraz racjonalizmu nowożytnego				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student/ka zna poglądy głównych przedstawicieli empiryzmu brytyjskiego i idealizmu niemieckiego		K_W05	
umiejętności	1	EP2	Student/ka potrafi zrozumieć teksty filozoficzne należące do brytyjskiego empiryzmu i niemieckiego idealizmu		K_U05	
	2	EP3	Student/ka potrafi rozpoznać i ocenić argumenty filozoficzne, formułowane przez empirystów brytyjskich i idealistów niemieckich		K_U07	
	3	EP5	Student/ka pracuje indywidualnie lub w zespole nad projektem interpretacji tekstu nowożytnego z perspektywy współczesnej		K_U15 K_U16 K_U17	
kompetencje społeczne	1	EP4	Student/ka jest gotowy/a do podjęcia krytycznego namysłu nad dawnymi i współczesnymi kulturami w świetle argumentów empirystów, racjonalistów i idealistów nowożytnych		K_K08	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zajęć	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii nowożytnej II</b>						
Forma zajęć : <b>wykład</b>						
1. Empiryzm brytyjski (Locke, Berkeley, Hume)				4	6	0
2. Szkocka filozofia zdrowego rozsądku (Reid, Stewart)				4	2	0
3. Krytyczna filozofia Kanta				4	8	0
4. Krytycy i kontynuatorzy filozofii Kanta (Fichte, Schelling, neokantyzm)				4	8	0
5. Filozofia Hegla oraz jej kontynuatorzy i krytycy				4	6	0

Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
1. <b>Locke, Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego; Leibniz, Nowe rozważania dotyczące rozumu ludzkiego</b>			4	6	0	
2. <b>Hume, Traktat o naturze ludzkiej</b>			4	6	0	
3. <b>Kant, Krytyka czystego rozumu</b>			4	8	0	
4. <b>Hegel, Fenomenologia ducha</b>			4	10	0	
Metody kształcenia		<b>Wykład problemowy, Lektura i analiza tekstów źródłowych</b>				
Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu	
		<b>EGZAMIN USTNY</b>			<b>EP1,EP2,EP3</b>	
		<b>PROJEKT</b>			<b>EP2,EP3,EP4,EP5</b>	
		<b>ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)</b>			<b>EP2,EP3,EP4,EP5</b>	
Forma i warunki zaliczenia		<b>Zaliczenie wicze : znajomość lektur, opracowanie projektu indywidualnego lub zespołowego, udział w zajęciach</b> <b>Zaliczenie wykładu: egzamin ustny z omówionego materiału i lektury obowiązkowej</b>				
		Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
		<b>Ocena ostateczna: 50% wiczenia + 50% wykład</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej		Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
		4	historia filozofii nowożytnej II		Ważona	
		4	historia filozofii nowożytnej II [wykład]	egzamin		0,50
		4	historia filozofii nowożytnej II [wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
Literatura podstawowa		Copleston F. C. (1966): Historia filozofii t.6, Pax, Warszawa				
		Copleston F. C. (1995): Historia filozofii t.7, Pax, Warszawa				
		E. Coreth, H. Schoendorf (2006): Filozofia XVII i XVIII wieku, Antyk, Kłajka				
Literatura uzupełniająca						
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
		Liczba godzin				
				W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne		<b>60</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>4</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć		<b>14</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury		<b>16</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach		<b>6</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>10</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		<b>15</b>		<b>0</b>		
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>125</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>5</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii starożytnej (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_4S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>			Język przedmiotu: <b>semestr: 1 - j język polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	30	0	ZO	7
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>7</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. JAROMIR BREJDAK				
Prowadzący zajęcia:		prof. dr hab. JAROMIR BREJDAK				
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest wprowadzenie w świat antycznej myśli filozoficznej oraz zapoznanie studentów z głównymi nurtami filozofii starożytnej				
Wymagania wstępne:		Brak wymagań wstępnych.				
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Wymienia argumenty za lub przeciw omawianym koncepcjom filozoficznym starożytności		K_W01 K_W03 K_W06 K_W07	
	2	EP4	Identyfikuje i charakteryzuje główne nurty, stanowiska i problemy filozofii starożytnej		K_W05	
umiejętności	1	EP2	Analizuje i komentuje kluczowe tezy i założenia najważniejszych myśli filozoficznych starożytności		K_U05 K_U06	
	2	EP3	Samodzielnie wyszukuje, czyta i interpretuje teksty filozofów starożytnych		K_U01 K_U02	
kompetencje społeczne	1	EP5	Docenia rolę filozofii w rozwoju kultury i szanuje dokonania filozofów		K_K04 K_K08	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zajęć	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii starożytnej</b>						
Forma zajęć : <b>wykład</b>						
1. Ogólna charakterystyka starożytnej filozofii greckiej. Pytanie o arche jako podstawowy problem pierwszego okresu starożytnej filozofii greckiej (Tales z Miletu, Anaksymander, Anaksymenes, Empedokles, Anaksagoras, Diogenes) Matematyczna natura świata - Pitagoras i pitagorejczycy. Problem jedności i wielości oraz stałości i zmienności w filozofii Heraklita, Parmenidesa, Zenona i Melissosa. Atomistyczna koncepcja Leukipposa i Demokryta			1	6	0	
2. Drugi okres rozwoju starożytnej filozofii greckiej: zmiana przedmiotu, celu i metody filozofowania. Protagoras i sofista. Teoriopoznawczy i etyczny wymiar filozofii Sokratesa. Szkoła cyrenaików i cyników. Istota platońskiego idealizmu. Platońska koncepcja doskonałego państwa. Logika i metafizyka Arystotelesa. Arystotelesowska filozofia praktyczna: etyka i polityka			1	10	0	
3. Trzeci okres rozwoju starożytnej filozofii greckiej. Szkoły etyczne: epikurejczycy, stoicy i sceptycy. Eklektyczna filozofia rzymska			1	4	0	
4. Okres końcowy filozofii starożytnej. Filon z Aleksandrii. Gradualistyczna i emanacyjna koncepcja bytu w filozofii Plotyna i neoplatoników.			1	4	0	

5. Starożytna filozofia chrześcijańska. Patrystyka. Orygenes, Grzegorz Nyssa, Tertulian. Koncepcja Boga, wiata i człowieka w filozofii św. Augustyna: problem relacji między ludzką wolnością a złem moralnym		1	6	0
Forma zajęć : wiczenia				
1. Subiektywizm poznawczy sofistów. Natura a kultura		1	3	0
2. Postacie i poglądy Sokratesa: jego metoda dyskusji, poszukiwanie prawdy, misja obywatelska		1	3	0
3. Platon: koncepcja idei, koncepcja miłości i nieśmiertelności, teoria wiedzy, utopia państwa doskonałego		1	6	0
4. Arystoteles: koncepcja bytu i zmiany, dowód na istnienie Pierwszego Poruszyciela i jego atrybuty, koncepcja duszy, retoryka		1	10	0
5. Szkoły hellenistyczne: koncepcja szczęścia, cnoty, dokonania teorii poznawczej		1	6	0
6. Problem duszy u Plotyna		1	2	0
Metody kształcenia	Wykład z wiczeniami			
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu
	EGZAMIN USTNY			EP1,EP2,EP4
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5
Forma i warunki zaliczenia	W okresie nauczania hybrydowego lub wyłącznie nauczania zdalnego warunkiem zaliczenia wiczenia jest obecność na zajęciach, przygotowanie do zajęć, udział w pracy na wiczeniach Warunkiem zaliczenia wykładu jest zdanie egzaminu ustnego z omówionego materiału i literatury obowiązkowej			
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu			
	Ocena z egzaminu: 100% poprawnych odpowiedzi- b.dobry 90% - dobry plus 80%- dobry 70% -dostateczny plus 60%- dostateczny Ocena ostateczna: 50% oceny z wiczenia , 50% oceny z egzaminu			
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny
	1	historia filozofii starożytnej		Arytmetyczna
	1	historia filozofii starożytnej [wykład]	egzamin	
	1	historia filozofii starożytnej [wiczenia]	zaliczenie z ocen	
Literatura podstawowa	1. Reale, G. Historia filozofii greckiej, t.1-4. 2. Platon, Uczta, Eutyfron, Obrona Sokratesa, Kriton, przełożył i wstępem opatrzył Władysław Witwicki, PWN 1984. 3. Platon, Państwo, tłum. W. Witwicki, Kłopoty 1999. 4. Arystoteles, O duszy, tłum. Paweł Siwek, Warszawa 1972. 5. Snell, B. Odkrycie ducha. Studia o greckich korzeniach europejskiego myślenia. Przeł. Agnieszka Onysimow, Warszawa 2009. 6. Hadot, P. Czym jest filozofia starożytna?, przełożył P. Domański, Warszawa 2000. 7. Hadot, P. Filozofia jako wiczenia duchowe, przełożył P. Domański, Warszawa 2003. 8. Między mitem a logosem. Dialektyka greckiego o wiczenia jako europejski paradygmat, red. B. Markiewicz, Warszawa 2000, IFIS PAN 9. Gilson, E, Byt i istota, Warszawa 1963. 10 Weischedel, W. Do filozofii kuchennymi schodami, Warszawa 2002.			
Literatura uzupełniająca				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>				
		Liczba godzin		
		W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>	<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>8</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>25</b>	<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>45</b>	<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>20</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>17</b>	<b>0</b>		
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>175</b>			
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>7</b>			



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii redniowiecznej (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2670_7S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno :		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	2	wiczenia	30	0	ZO	7
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>7</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. JAROMIR BREJDAK				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. JAROMIR BREJDAK				
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest ukazanie podstawowych zagadnie filozofii chrze cija skiej, arabskiej i ydowskiej oraz kształtowania si filozofii w redniowieczu. Cało materiału jest tak przedstawiana, by ukaza podstawowe tematy filozoficzne i sposób ich wyja niania w przestrzeni kultury redniowiecza Zaj cia ucz tak e analizy i interpretacji tekstu redniowiecznego Zach caj tak e do zainteresowania i szacunku do tradycji redniowiecznej				
Wymagania wst pne:		Ogólna wiedza wyrastaj ca z kultury i dotychczasowego procesu edukacji Wiedza z zakresu historii filozofii staro ytnej				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Rozró nia i streszcza podstawowe zagadnienia filozofii redniowiecza		K_W05	
	2	EP2	Rozumie i charakteryzuje powi zania staro ytno ci i redniowiecza		K_W05	
	3	EP3	Definiuje podstawowe dylematy redniowiecza		K_W02 K_W05	
	4	EP7	Rozpoznaje podstawowe motywy dotycz ce obrazu Boga w filozofii		K_W05	
umiej tno ci	1	EP4	Analizuje argumentacj i problematyk antropologiczn		K_U05 K_U09	
	2	EP5	Porównuje osiagni cia filozoficzne i kulturowe staro ytno ci i redniowiecza		K_U07	
	3	EP6	Pracuje w zespole nad analiz problemów poruszanych na zaj ciach		K_U16 K_U17	
kompetencje społeczne	1	EP8	Docenia znaczenie redniowiecznej tradycji filozoficznej dla współczesno ci		K_K04	
	2	EP9	Zajmuje wobec tradycji postaw otwart		K_K02	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii redniowiecznej</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. <b>Filozofia Eriugeny i w.Anzelma</b>				2	4	0

2. Piotr Abelard - problem uniwersaliów	2	2	0
3. Szkoły redniowiecza	2	4	0
4. w. Bernard z Clairvaux i w. Bonawentura	2	2	0
5. Albert Wielki i my I w. Tomasza z Akwinu	2	4	0
6. Filozofia Dunsza Szkota	2	2	0
7. Filozofia Ockhama i zmierzch epoki	2	2	0
8. Mistrz Eckhart i Mikołaj z Kuzy	2	3	0
9. Filozofia arabska	2	4	0
10. Filozofia ydowska	2	3	0
Forma zaj : wiczenia			
1. Jan Szkot Eriugena - antropologia	2	2	0
2. Koncepcja intelektu według Jana Szkota Eriugeny	2	2	0
3. Przymioty Boga. Anzelm z Canterbury	2	2	0
4. Wskazania dla człowieka. Bonawentura	2	2	0
5. Władze duszy. Tomasz z Akwinu	2	2	0
6. O władzy poznania przez dusz . Tomasz z Akwinu	2	2	0
7. Czy zwierz ta maj dusz ? Tomasz z Akwinu	2	2	0
8. Działanie i tworzenie: post powanie człowieka według Tomasza z Akwinu	2	2	0
9. Teoria poznania w uj ciu Wilhelma Ockhama	2	2	0
10. Czas w uj ciu Ockhama	2	2	0
11. Poszukiwanie prawdy. Mikołaj z Kuzy	2	1	0
12. Niesko czona linia jest trójk tem a trójk t jest kołem i kul . Mikołaj z Kuzy	2	1	0
13. Recepcja optyki arabskiej przez redniowieczny i pó niejszy Zachód	2	2	0
14. Bóg wiatłem	2	2	0
15. Podró serca	2	2	0
16. Wpływ nauki Majmonidesa na my I redniowiecza	2	1	0
17. ydowska filozofia polityczna w redniowieczu	2	1	0
Metody kształcenia	Wykład informacyjny, Wykład konwersatoryjny, Analiza tekstów z dyskusj , Prezentacja multimedialna z dyskusj , Praca w zespołach		
Metody weryfikacji efektów uczenia si			Nr efektu uczenia si z sylabusu
	EGZAMIN USTNY		EP1,EP3
	EGZAMIN PISEMNY		EP1,EP7
	PREZENTACJA		EP2,EP5,EP6
	ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )		EP4,EP8,EP9
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie przedmiotu na podstawie zaliczenia wicze i zdanych egzaminów		
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu		
	Ocena z wicze : 50% udział w zaj ciach, 50% praca grupowa i prezentacja Ocena ostateczna: 50% oceny z wicze i 50% oceny z egzaminów		

	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
Metoda obliczania oceny ko cowej	2	historia filozofii redniowiecznej		Nieobliczana	
	2	historia filozofii redniowiecznej [wykład]	egzamin		
	2	historia filozofii redniowiecznej [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	Anzelm z Canterbury (1992): Proslogion, s. 141 - 151, PWN, Warszawa				
	Bonawentura (1984): Pisma ascetyczno mistyczne. List zawieraj cy dwadzie cia pi wskaza , s. 212 - 223, Wydawnictwo ATK, Warszawa				
	E. Gilson (1987): Historia filozofii chrze cija skiej w wiekach rednich, IW PAX, Warszawa				
	F. Copleston (2004): Historia filozofii, t. 2, 3, IW PAX, Warszawa				
	Frank H. D., Leaman O. (2009): Historia filozofii ydowskiej, s. 430 - 454, WAM, Kraków				
	Gazali H. (1990): Nisza wiateł. s. 5 - 32, PWN , Warszawa				
	Ibn' Arabi (1990): Ksi ga o podró y nocnej do najbardziej szlachetnego miejsca, s. 3 - 9, PWN , Warszawa				
	Karas M. (2003): Koncepcja czasu Wilhelma Ockhama. Z dziejów konceptualizmu w XIV wieku, Wydawnictwo UJ, Kraków				
	Kijewska A. (2005): Eriugena, s. 75 - 100, Wiedza Powszechna, Warszawa				
	Kijewska A. (1994): Neoplatonizm Jana Szkota Eriugeny, s.55 - 82, Wydawnictwo KUL, Lublin				
	Mikołaj z Kuzy (1997): O o wieconej niewiedzy, s. 50 - 51, 72 - 80, ZNAK, Kraków				
	Ockham W. (1971): Suma teologiczna, s.15 - 30, PWN, Warszawa				
	Rashed R. (red.) (2001): Historia nauki arabskiej, s. 343 - 354, Wydawnictwo Akademickie Dialog, Warszawa				
	Simon H. M. (1990): Filozofia ydowska, s. 114 - 140, Wiedza Powszechna, Warszawa				
	wie awski S. (1983): wi ty Tomasz na nowo odczytany, s. 178 - 192, ZNAK, Kraków				
	Tomasz z Akwinu (1998): Traktat o człowieku, s. 135 - 146, 228 - 258, 654 - 673, Wydawnictwo Antyk, K ty				
W. Tatarkiewicz (1988): Historia filozofii, t. 1, PWN, Warszawa					
Literatura uzupełniają ca	O. Hoeffe (2004): Mała historia filozofii, PWN, Warszawa				
	S. wie awski (1949): Kultura umysłowa wieków rednich, IW PAX, Lublin				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
			Liczba godzin		
			W tym e-learning		
Zaj cia dydaktyczne	<b>60</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>12</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie si do zaj	<b>20</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>16</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>17</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	<b>20</b>		<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>175</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>7</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii współczesnej I (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_29S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 5 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	5	wiczenia	30	0	ZO	7
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>7</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI				
Cele przedmiotu:		Celem zaj jest zapoznanie studentów z pozytywistycznymi, scjentyistycznymi i analitycznymi nurtami filozofii współczesnej Zaj cia przygotowuj tak e do interpretacji współczesnego tekstu filozoficznego i do udziału w dyskusji Zach caj równie do postawy krytycznej				
Wymagania wst pne:		Podstawowa wiedza na temat filozofii staro ytnej, redniowiecznej i nowo ytnej				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student/ka zna pozytywistyczne, scjentyistyczne i analityczne nurty filozofii współczesnej		K_W06	
umiej tno ci	1	EP2	Student/ka potrafi zrozumie teksty nale ce do pozytywistycznych, scjentyistycznych i analitycznych nurtów filozofii		K_U05	
	2	EP3	Student/ka potrafi rozpozna argumentacje filozoficzne, rozwijane na gruncie pozytywistycznych, scjentyistycznych i analitycznych nurtów filozofii		K_U02	
kompetencje społeczne	1	EP4	Student/ka jest gotów podj krytyczn dyskusj z panuj cymi współcze nie ideologiami z perspektywy filozofii pozytywistycznych i analitycznych		K_K02	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii współczesnej I</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Poj cie filozofii współczesnej; periodyzacje				5	2	0
2. Pierwszy pozytywizm (Comte, Bernard, Taine, Renan)				5	4	0
3. Drugi pozytywizm (empiriokrytycyzm)				5	2	0
4. Ewolucjonizm (Darwin, Spencer)				5	2	0
5. Pragmatyzm (Peirce, James)				5	4	0
6. Neopoztywizm (Schlick, Carnap)				5	2	0

7. Początki filozofii analitycznej (Frege, Russell, F. Ramsey, Wittgenstein, Moore)		5	8	0
8. Filozofia języka potocznego (Austin, Ryle, Strawson)		5	2	0
9. Neopragmatyzm, scjentyzm i kierunki zbliżone (Quine, Dummett, Davidson, Rorty, Putnam)		5	4	0
Forma zajęć : wiczenia				
1. Comte, Rozprawa o duchu filozofii pozytywnej		5	4	0
2. James, Pragmatyzm		5	4	0
3. Wittgenstein, Tractatus logico-philosophicus		5	6	0
4. Wittgenstein, Dociekania filozoficzne, O pewności		5	8	0
5. Austin, Jak działa język za pomocą słów		5	4	0
6. Putnam, Wiele twarzy realizmu		5	4	0
Metody kształcenia	Lektura i analiza tekstów; dyskusja problemów filozoficznych, Wykład problemowy, Projekt indywidualny b d grupowy			
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu
	EGZAMIN USTNY			EP1,EP3
	PROJEKT			EP3,EP4
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)			EP2,EP4
Forma i warunki zaliczenia	Aby zaliczyć wiczenia student/ka musi wykazać się znajomością omawianych lektur, udziałem w zajęciach oraz opracowaniem projektu indywidualnego lub zespołowego. Aby zaliczyć wykład należy zda egzamin z omówionych treści			
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu  <b>Ocena ostateczna: 50% oceny z wiczeń + 50% oceny z egzaminu</b>			
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny
	5	historia filozofii współczesnej I		Arytmetyczna
	5	historia filozofii współczesnej I [wykład]	egzamin	
	5	historia filozofii współczesnej I [wiczenia]	zaliczenie z ocen	
Literatura podstawowa	Copleston F. R. (1989): Historia filozofii t.8, Pax, Warszawa			
	Copleston R. C. (1991): Historia filozofii t.9, Pax, Warszawa			
	E. Coreth, P. Ehlen, G. Haefner, F. Ricken (2004): Filozofia XX wieku, Antyk, Kłajka			
	E. Gilson, T. Langan, A. A. Maurer (1979): Filozofia współczesna od Hegla do czasów najnowszych, Pax, Warszawa			
Literatura uzupełniająca				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>				
		Liczba godzin		
		W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne		60	0	
Udział w egzaminie/zaliczeniu		8	0	
Przygotowanie się do zajęć		15	0	
Studiowanie literatury		25	0	
Udział w konsultacjach		18	0	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		25	0	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		24	0	



<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>175</b>
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>7</b>

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>historia filozofii współczesnej II (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2671_33S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 6 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	6	wiczenia	30	0	ZO	6
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. IRENEUSZ ZIEMI SKI				
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów/studentek z podstawowymi nurtami neokantyzmu, filozofii ycia, fenomenologii, egzystencjalizmu i filozofii dialogu Zaj cia przygotowuj do interpretacji tekstu filozoficznego i udziału w dyskusji Zach caj równie do postawy krytycznej				
Wymagania wst pne:		Znajomo historii filozofii staro ytnej, redniowiecznej i nowo ytnej				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student/ka zna główne nurty współczesnej filozofii kontynentalnej		K_W06 K_W13	
umiej tno ci	1	EP2	Student/ka potrafi zrozumie i oceni podstawowe stanowiska współczesnej filozofii kontynentalnej		K_U07	
	2	EP3	Student/ka potrafi zrozumie i oceni teksty nale ce do ró nych kierunków współczesnej filozofii kontynentalnej		K_U03	
kompetencje społeczne	1	EP4	Student/ka jest gotów/a podj krytyczn dyskusj z panuj cymi współcze nie ideologiami z perspektywy ró nych stanowisk współczesnej filozofii kontynentalnej		K_K05	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>historia filozofii współczesnej II</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Neokantyzm (szkoła marburska i szkoła bade ska)				6	4	0
2. Filozofia ycia w Niemczech (Nietzsche, Dilthey, Simmel)				6	4	0
3. Filozofia ycia we Francji (Bergson)				6	2	0
4. Psychologia opisowa i teoria przedmiotu (Brentano, Meinong)				6	4	0
5. Fenomenologia (Husserl, Scheler, Ingarden)				6	6	0
6. Hermeneutyka (Heidegger, Gadamer, Ricoeur)				6	4	0

7. Egzystencjalizm (Sartre, Marcel, Jaspers)		6	3	0	
8. Filozofia dialogu (Rosenzweig, Levinas)		6	3	0	
Forma zaj : wiczenia					
1. Nietzsche, Ecce homo		6	2	0	
2. Bergson, Pami i ycie		6	2	0	
3. Husserl, Idea fenomenologii		6	4	0	
4. Husserl, Kryzys europejskiego czlowieczestwa		6	2	0	
5. Scheler, Ordo amoris		6	2	0	
6. Scheler, Stanowisko czlowieka w kosmosie		6	4	0	
7. Plessner, Pytanie o conditio humana		6	2	0	
8. Dilthey, Rozumienie i ycie		6	2	0	
9. Ricoeur, Egzystencja i hermeneutyka		6	2	0	
10. Heidegger, Pytanie o technik		6	4	0	
11. Heidegger, Bycie i czas		6	4	0	
Metody kształcenia	Wykład problemowy, Lektura i analiza tekstów źródłowych				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	EGZAMIN USTNY			EP1,EP2	
	ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZECZ OBSERWACJ )			EP2,EP3,EP4	
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia wicze jest obecno i przygotowanie się do zaj (znajomo lektur) a tak e udział w zaj ciach				
	Warunkiem zaliczenia wykładu jest zdanie egzaminu z tre ci omówionych na wykładzie				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Ocena ostateczna: 50% oceny z wicze i 50% oceny z egzaminu					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	6	historia filozofii współczesnej II		Arytmetyczna	
	6	historia filozofii współczesnej II [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
	6	historia filozofii współczesnej II [wykład]	egzamin		
Literatura podstawowa	Copleston F. C. (1991): Historia filozofii t.9, Pax, Warszawa				
	E. Coreth, P. Ehlen, G. Haeffner, F. Ricken (2004): Filozofia XX wieku, Antyk, K ty				
	E. Gilson, T. Langan, A. A. Maurer (1979): Historia filozofii współczesnej od Hegla do czasów najnowszych, Pax, Warszawa				
Literatura uzupełniają ca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zaj cia dydaktyczne	60	0			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	10	0			
Przygotowanie się do zaj	30	0			
Studiowanie literatury	20	0			
Udział w konsultacjach	10	0			

Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0	0
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	20	0
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>J zyk obcy [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>j zyk angielski (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3507_2S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk angielski j zyk polski, semestr: 4 - j zyk angielski j zyk polski, semestr: 5 - j zyk angielski j zyk polski, semestr: 6 - j zyk angielski j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	lektorat	30	0	ZO	2
	4	lektorat	30	0	ZO	2
3	5	lektorat	30	0	ZO	3
	6	lektorat	30	0	E	3
<b>Razem</b>			<b>120</b>			<b>10</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr PRZEMYSŁAW KRYWULT</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr PRZEMYSŁAW KRYWULT</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Przekazanie studentowni wiedzy i umiej tno ci na poziomie kompetencji j zykowej definiowanej jako B2.</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Poziom znajomo ci j zyka B1.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Zna słownictwo dotycz ce: mediów, podró y, sztuki i historii, gastronomii, zdrowia, przyrody i rodowiska naturalnego, nauki, pracy i problemów społecznych.</b>			<b>K_W04</b>
	2	EP2	<b>Zna zagadnienia gramatyczne takie jak: tryb ł cz cy, mowa zale na i zgodnie czasów, strona bierna, zaimki wzgl dne zło one i osobowe, przyimki oraz potrafi wyra a hipotez , cel i przyczyn . Umie tworzy przysłówki.</b>			<b>K_W04</b>
umiej tno ci	1	EP4	<b>Potrafi zrozumie dłu sz wypowied na znany temat. Rozumie artykuły z prasy, programy telewizyjne i filmy, je li dotycz j zyka standardowego.</b>			<b>K_U12</b>
	2	EP5	<b>Czyta artykuły dotycz ce problematyki współczesnego wiata, w których autorzy zawieraj pewien punkt widzenia lub własne opinie. Rozumie współczesny tekst pisany proz .</b>			<b>K_U12</b>
	3	EP6	<b>Porozumiewa si swobodnie z rozmówc angloj zycznym na ogólne tematy i przedstawia swój punkt widzenia oraz argumentuje.</b>			<b>K_U12</b>
	4	EP7	<b>Potrafi redagowa teksty na ró ne tematy, napisa raport lub esej, w którym zajmuje własne stanowisko na dany problem.</b>			<b>K_U12</b>

kompetencje społeczne	1	EP8	Potrafi dokonać oceny własnych umiejętności językowych i w oparciu o nie doskonali je doskonali	K_K01		
TREĆCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE			Semestr	Liczba godzin zajęć		
				w tym e-learning		
Przedmiot: język angielski						
Forma zajęć: lektorat						
1. Zajęcia doskonalące wszystkie kompetencje językowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnoszące się do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podręczniku.			3	24	0	
2. Zajęcia powtarzające materiał i test.			3	6	0	
3. Zajęcia doskonalące wszystkie kompetencje językowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnoszące się do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podręczniku.			4	24	0	
4. Zajęcia powtarzające materiał i test.			4	6	0	
5. Zajęcia doskonalące wszystkie kompetencje językowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnoszące się do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podręczniku.			5	24	0	
6. Zajęcia powtarzające materiał i test.			5	6	0	
7. Zajęcia doskonalące wszystkie kompetencje językowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnoszące się do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podręczniku.			6	24	0	
8. Zajęcia powtarzające materiał i test.			6	6	0	
Metody kształcenia	<ol style="list-style-type: none"> <li>konwersacje</li> <li>symulacja scenek z życia codziennego</li> <li>słuchanie dialogów, tekstów i wiadomości</li> <li>oglądanie krótkich filmów (sceny z życia codziennego)</li> <li>czytanie, analiza i tłumaczenie tekstów</li> <li>wiczenia gramatyczne (pisane i interaktywne)</li> <li>pisanie krótkich tekstów (maile, listy)</li> <li>prezentacje samodzielnie przygotowanych zagadnień</li> </ol>					
Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	EGZAMIN PISEMNY				EP1,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7	
	SPRAWDZIAN				EP1,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7	
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA				EP1,EP2,EP4,EP7	
	PROJEKT				EP1,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8	
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)				EP1,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8	
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie na podstawie pozytywnych ocen ze sprawdzianów, prac pisemnych, kolokwium, egzaminu pisemnego (w ostatnim semestrze nauki języka) oraz aktywności na zajęciach.					
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu					
	OCENA za semestr na podstawie ocen z sprawdzianów, prac pisemnych, oceny aktywności OCENA z ostatniego semestru stanowi ocena z egzaminu					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot		Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	język angielski			Ważona	
	3	język angielski [lektorat]		zaliczenie z ocen		1,00
	4	język angielski			Ważona	
	4	język angielski [lektorat]		zaliczenie z ocen		1,00
	5	język angielski			Ważona	
	5	język angielski [lektorat]		zaliczenie z ocen		1,00
	6	język angielski			Ważona	
6	język angielski [lektorat]		egzamin		1,00	
Literatura podstawowa	wg wyboru lektora :					
Literatura uzupełniająca	wg wyboru lektora :					

**NAKŁAD PRACY STUDENTA**

	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>120</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>50</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>30</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>8</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>20</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>20</b>	<b>0</b>
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>250</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>10</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>j z y k ł a c i Ń s k i (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3509_3S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi z kowy</b>				J z y k przedmiotu: <b>semestr: 1 - j z y k p o l s k i, semestr: 2 - j z y k p o l s k i</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	1	lektorat	30	0	ZO	3	
	2	lektorat	30	0	ZO	2	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>5</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr JOWITA ZABUSKA</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr JOWITA ZABUSKA</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Poznanie przez studenta wybranych zagadnie fleksyjnych i syntaktycznych w łacinie, wykorzystanie ich w tranlacji.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>brak</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>Odczytuje teksty łaci Ń skie z ró nych epok historycznych</b>			<b>K_W04 K_W05</b>	
umiej tno ci	1	EP4	<b>Posługuje si słownikiem łaci Ń sko-polskim.</b>			<b>K_U13 K_U16</b>	
	2	EP7	<b>Tłumaczy proste teksty</b>			<b>K_U13 K_U16</b>	
kompetencje społeczne	1	EP6	<b>szanuje zabytki pi miennictwa łaci Ń skiego jako europejskiego dorobku kulturowego</b>			<b>K_K04</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>j z y k ł a c i Ń s k i</b>							
Forma zaj : <b>lektorat</b>							
1. <b>Alfabet i wymowa w łacinie.</b>					1	6	0
2. <b>Fleksja rzeczowników i przymiotników łaci Ń skich.</b>					1	12	0
3. <b>Koniugacja czasowników trzech tematów trybu oznajmuj cego i rozkazuj cego.</b>					1	12	0
4. <b>Przekład i analiza zda łaci Ń skich.</b>					2	20	0
5. <b>Zapoznanie z wybranymi dewizami, zwrotami i skrótami łaci Ń skimi.</b>					2	10	0
Metody kształcenia		<b>Metoda podaj ca. Metoda nauczania praktycznego.</b>					



Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>SPRAWDZIAN</b>				<b>EP1,EP4</b>
<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP1,EP4,EP6,EP7</b>	
Forma i warunki zaliczenia	<b>pozytywna ocena ze sprawdzianów i prac pisemnych.</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>oceny cząstkowe ze sprawdzianów (70%, ocena za prace pisemne (30%))</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	jzyk łaciński		Ważona	
	1	jzyk łaciński [lektorat]	zaliczenie z ocen		1,00
	2	jzyk łaciński		Ważona	
	2	jzyk łaciński [lektorat]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Jurewicz i inni (1994): Jzyk łaciński. Podręcznik dla lektoratów szkół wyższych.				
	Korpanty : słownik łacińsko-polski				
Literatura uzupełniająca	Michalunio (2005): Dicta				
	Wielewski (1994): Krótka gramatyka jzyka łacińskiego.				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
				W tym e-learning	
Zajęcia dydaktyczne		<b>60</b>		<b>0</b>	
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>4</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie się do zajęć		<b>25</b>		<b>0</b>	
Studiowanie literatury		<b>5</b>		<b>0</b>	
Udział w konsultacjach		<b>2</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>5</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		<b>24</b>		<b>0</b>	
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>125</b>			
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>5</b>			

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>J zyk obcy [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>j zyk niemiecki (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3508_13S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk niemiecki j zyk polski, semestr: 4 - j zyk niemiecki j zyk polski, semestr: 5 - j zyk niemiecki j zyk polski, semestr: 6 - j zyk niemiecki j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	lektorat	30	0	ZO	2
	4	lektorat	30	0	ZO	2
3	5	lektorat	30	0	ZO	3
	6	lektorat	30	0	E	3
<b>Razem</b>			<b>120</b>			<b>10</b>
Koordynator przedmiotu:		mgr JOANNA PA NICKA-STOPA				
Prowadz cy zaj cia:		mgr JOANNA PA NICKA-STOPA				
Cele przedmiotu:		Doprowadzenie studenta do poziomu kompetencji j zykowej definiowanej jako B2.				
Wymagania wst pne:		Poziom kompetencji j zykowej definiowanej jako B1.				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP2	Zna konstrukcje gramatyczne, frazeologi , słownictwo, metody i narz dzia opisu pozwalaj ce na rozumienie tekstu z zakresu studiowanego kierunku			K_W01 K_W02
umiej tno ci	1	EP4	Student rozumie dłu sze wypowiedzi pisemne i ustne, np. teksty z literatury fachowej, wykłady i prezentacje dotycz ce danego kierunku			K_U04 K_U07 K_U14
	2	EP5	Potrafi interpretowa uzyskane wiadomo ci i jest w stanie przygotowa opracowania pisemne np. teksty informacyjne z zakresu studiowanego kierunku			K_U06 K_U07 K_U14
	3	EP6	Potrafi przejrzycie sformułowa wnioski własnych bada naukowych			K_U06 K_U07
	4	EP7	Potrafi płynnie i spontanicznie uczestniczy w dyskusjach w rodowisku zawodowym			K_U05 K_U06 K_U07
	5	EP10	Spontanicznie i płynnie porozumiewa si w rodowisku zawodowym, u ywaj c słownictwa fachowego			K_U07 K_U14
	6	EP12	Potrafi prowadzi korespondencj typow dla danego rodowiska zawodowego z u yciem j zyka bran owego			K_U04 K_U05

kompetencje społeczne	1	EP8	Ma wiadomo poziom swojej wiedzy, dzi ki czemu kreatywnie współpracuje w grupie	K_K01 K_K02 K_K04	
	2	EP11	Odpowiednio przygotowuje si do swojej pracy	K_K05 K_K06	
TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI			Semestr	Liczba godzin zaj	
				w tym e-learning	
Przedmiot: j zyk niemiecki					
Forma zaj : lektorat					
1. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego lektorat			3	30	0
2. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego lektorat			4	30	0
3. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego lektorat			4	0	0
4. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego			5	0	0
5. 2. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego			5	30	0
6. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego			6	0	0
7. Poziom B 2 szczegółowe tre ci programowe ustalone przez prowadz cego			6	30	0
Metody kształcenia	analiza tekstu z dyskusj , prezentacja multimedialna, praca w grupach, opracowanie projektu, gry symulacyjne, Wykorzystane metody kognitywnej, tłumaczeniowo- gramatycznej oraz aktywizuj cej w nauczaniu j zyka obcego, rozwi zywanie zada , problemów tematycznych				
Metody weryfikacji efektów uczenia si					Nr efektu uczenia si z sylabusu
	EGZAMIN PISEMNY				EP5,EP6,EP7,EP8
	SPRAWDZIAN				EP2,EP6
	PREZENTACJA				EP6
	ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )				EP10,EP11,EP12,E P2,EP4,EP5,EP6,EP 7,EP8
Forma i warunki zaliczenia	FORMA zaliczenia według planu studiów: egzamin lub zaliczenie na ocen				
	WARUNKI zaliczenia: obecno , aktywno na zaj ciach, zaliczenie testów cz stkowych, prac pisemnych lub prezentacji				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Zaliczenie z ocen na podstawie ocen z testów, prac pisemnych, oceny aktywno ci OCEN ko cow w ostatnim semestrze stanowi ocena z egzaminu					
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	j zyk niemiecki		Wa ona	
	3	j zyk niemiecki [lektorat]	zaliczenie z ocen		1,00
	4	j zyk niemiecki		Wa ona	
	4	j zyk niemiecki [lektorat]	zaliczenie z ocen		1,00
	5	j zyk niemiecki		Wa ona	
	5	j zyk niemiecki [lektorat]	zaliczenie z ocen		1,00
	6	j zyk niemiecki		Wa ona	
6	j zyk niemiecki [lektorat]	egzamin		1,00	
Literatura podstawowa	Podawana przez prowadz cego lektorat :				
Literatura uzupełniaj ca	Podawana przez prowadz cego lektorat :				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
			Liczba godzin		
			W tym e-learning		

Zajęcia dydaktyczne	120	0
Udział w egzaminie/zaliczeniu	6	0
Przygotowanie się do zajęć	40	0
Studiowanie literatury	19	0
Udział w konsultacjach	12	0
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	25	0
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	28	0
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>250</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>10</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Moduł: <b>Konwersatorium monograficzne [moduł]</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>konwersatorium monograficzne I (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_24S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 6 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	konwersatorium	30	0	ZO	3	
3	6	konwersatorium	30	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Celem przedmiotu jest przedyskutowanie ze studentami szczegółowych zagadnie z zakresu problematyki podstawowej studiów, przedmiotów kierunkowych oraz filozofii j zyka, filozofii społecznej, filozofii polityki i filozofii kultury. Cel konwersatorium zostanie sprecyzowany przez pracownika prowadz cego zaj cia</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii i filozofii systematycznej</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>Student rozumie i charakteryzuje problemy filozoficzne w obr bie podstawowych subdyscyplin filozoficznych</b>			<b>K_W08 K_W10</b>	
	2	EP2	<b>Student rozpoznaje i wyja nia tezy i argumenty w pogl dach filozoficznych b d cych przedmiotem konwersatorium</b>			<b>K_W08 K_W10</b>	
umiej tno ci	1	EP3	<b>Poprawnie stosuje w wypowiedziach terminologi filozoficzn</b>			<b>K_U04</b>	
	2	EP4	<b>Analizuje argumentacj filozoficzn z ró nych tradycji i nurtów filozofii</b>			<b>K_U05</b>	
	3	EP5	<b>Wykrywa zwi zki i zale no ci pomi dzy filozofi a społecze stwem i kultur</b>			<b>K_U07</b>	
	4	EP6	<b>Przedstawia własne pogl dy, odpowiada na krytyk , uczestniczy w dyskusji i debacie</b>			<b>K_U11</b>	
	5	EP8	<b>Pisze rozprawk filozoficzn na wybrany temat</b>			<b>K_U08 K_U10</b>	
kompetencje społeczne	1	EP7	<b>Jest otwarty na nowe idee i rozwi zania, uznaje skuteczn argumentacj</b>			<b>K_K02</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>konwersatorium monograficzne I</b>							
Forma zaj : <b>konwersatorium</b>							
1. Tre ci programowe zostan okre lone przez prowadz cego konwersatorium					3	30	0

2. Treści programowe zostaną przedstawione przez pracownika prowadzącego konwersatorium		6	30	0	
Metody kształcenia	Referowanie tekstów, Debata, Analiza tekstów, Dyskusja problemowa				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA			EP8	
	PREZENTACJA			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5	
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie konwersatorium na podstawie uczestnictwa czynnego w zajęciach, referatu oraz pracy pisemnej				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Udział w zajęciach - 50% oceny, referat - 25% oceny, praca pisemna - 25% oceny				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	konwersatorium monograficzne I		Ważona	
	3	konwersatorium monograficzne I [konwersatorium]	zaliczenie z ocen		1,00
	6	konwersatorium monograficzne I		Ważona	
	6	konwersatorium monograficzne I [konwersatorium]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Literatura zostanie podana przez prowadzącego konwersatorium :				
Literatura uzupełniająca	Literatura zostanie podana przez prowadzącego konwersatorium :				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>12</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>18</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>30</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>		<b>0</b>		
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>Konwersatorium monograficzne [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>konwersatorium monograficzne II (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_31S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 5 - j zyk polski, semestr: 6 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	5	konwersatorium	30	0	ZO	3
	6	konwersatorium	30	0	ZO	3
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Celem przedmiotu jest przedyskutowanie ze studentami szczegółowych zagadnie z zakresu problematyki podstawowej studiów, przedmiotów kierunkowych oraz filozofii j zyka, filozofii społecznej, filozofii polityki i filozofii kultury. Cel konwersatorium zostanie sprecyzowany przez pracownika prowadz cego zaj cia</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii i filozofii systematycznej</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Student rozumie i charakteryzuje problemy filozoficzne w obr bie podstawowych subdyscyplin filozoficznych</b>			<b>K_W08 K_W10</b>
	2	EP2	<b>Student rozpoznaje i wyja nia tezy i argumenty w pogl dach filozoficznych b d cych przedmiotem konwersatorium</b>			<b>K_W08 K_W10</b>
umiej tno ci	1	EP3	<b>Poprawnie stosuje w wypowiedziach terminologi filozoficzn</b>			<b>K_U04</b>
	2	EP4	<b>Analizuje argumentacj filozoficzn z ró nych tradycji i nurtów filozofii</b>			<b>K_U05</b>
	3	EP5	<b>Wykrywa zwi zki i zale no ci pomi dzy filozofi a społecze stwem i kultur</b>			<b>K_U07</b>
	4	EP6	<b>Przedstawia własne pogl dy, odpowiada na krytyk , uczestniczy w dyskusji i debacie</b>			<b>K_U11</b>
	5	EP8	<b>Pisze rozprawk filozoficzn na wybrany temat</b>			<b>K_U10</b>
kompetencje społeczne	1	EP7	<b>Jest otwarty na nowe idee i rozwi zania, uznaje skuteczn argumentacj</b>			<b>K_K02</b>
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>konwersatorium monograficzne II</b>						
Forma zaj : <b>konwersatorium</b>						
1. Tre ci programowe zostan okrel one przez wykładowc prowadz cego monwersatorium					5	30
					0	

2. Treści programowe zostaną przedstawione przez pracownika prowadzącego konwersatorium		6	30	0	
Metody kształcenia	Referowanie tekstów, Debata, Analiza tekstów, Dyskusja problemowa				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA			EP8	
	PREZENTACJA			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5	
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie konwersatorium na podstawie uczestnictwa czynnego w zajęciach, referatu oraz pracy pisemnej				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Udział w zajęciach - 50% oceny, referat - 25% oceny, praca pisemna - 25% oceny				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	5	konwersatorium monograficzne II		Ważona	
	5	konwersatorium monograficzne II [konwersatorium]	zaliczenie z ocen		1,00
	6	konwersatorium monograficzne II		Ważona	
	6	konwersatorium monograficzne II [konwersatorium]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Literatura zostanie podana przez prowadzącego konwersatorium :				
Literatura uzupełniająca	Literatura zostanie podana przez prowadzącego konwersatorium :				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>12</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>18</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>30</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>		<b>0</b>		
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>Konwersatorium monograficzne [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>konwersatorium monograficzne III (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_14S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 6 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	6	konwersatorium	30	0	ZO	3
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>
Koordynator przedmiotu:		dr Artur Kosecki				
Prowadz cy zaj cia:		dr hab. ADRIANA SCHETZ				
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest przedyskutowanie ze studentami szczegółowych zagadnie z zakresu problematyki podstawowej studiów, przedmiotów kierunkowych oraz filozofii j zyka, filozofii społecznej, filozofii polityki i filozofii kultury. Cel konwersatorium zostanie sprecyzowany przez pracownika prowadz cego zaj cia				
Wymagania wst pne:		Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii i filozofii systematycznej				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	Student rozumie i charakteryzuje problemy filozoficzne w obr bie podstawowych subdyscyplin filozoficznych			K_W08 K_W10
	2	EP2	Student rozpoznaje i wyja nia tezy i argumenty w pogl dach filozoficznych b d cych przedmiotem konwersatorium			K_W08 K_W10
umiej tno ci	1	EP3	Poprawnie stosuje w wypowiedziach terminologi filozoficzn			K_U04
	2	EP4	Analizuje argumentacj filozoficzn z ró nych tradycji i nurtów filozofii			K_U05
	3	EP5	Wykrywa zwi zki i zale no ci pomi dzy filozofi a społeczne stwem i kultur			K_U07
	4	EP6	Przedstawia własne pogl dy, odpowiada na krytyk , uczestniczy w dyskusji i debacie			K_U11
	5	EP8	Pisze rozprawk filozoficzn na wybrany temat			K_U10
kompetencje społeczne	1	EP7	Jest otwarty na nowe idee i rozwi zania, uznaje skuteczn argumentacj			K_K02
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>konwersatorium monograficzne III</b>						
Forma zaj : <b>konwersatorium</b>						
1. Tre ci programowe zostan okre lone przez wykładowc prowadz cego monwersatorium					6	30
					0	
Metody kształcenia		Referowanie tekstów, Debata, Analiza tekstów, Dyskusja problemowa				

Metody weryfikacji efektów uczenia się						Nr efektu uczenia się z sylabusu
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA					EP8
	PREZENTACJA					EP1,EP2,EP3,EP4,EP5
	ZAJ ĆIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )					EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie konwersatorium na podstawie uczestnictwa czynnego w zaj Ćciach, referatu oraz pracy pisemnej					
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu					
	Udział w zaj Ćciach - 50% oceny, referat - 25% oceny, praca pisemna - 25% oceny					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej	
	6	konwersatorium monograficzne III		Nieobliczana		
	6	konwersatorium monograficzne III [konwersatorium]	zaliczenie z ocen			
Literatura podstawowa	Literatura zostanie podana przez prowadz Ćcego konwersatorium :					
Literatura uzupełniają ca	Literatura zostanie podana przez prowadz Ćcego konwersatorium :					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
			Liczba godzin			
			W tym e-learning			
Zaj Ćcia dydaktyczne	30		0			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	0		0			
Przygotowanie się do zaj Ć	15		0			
Studiowanie literatury	10		0			
Udział w konsultacjach	5		0			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	15		0			
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	0		0			
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>					
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>					

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>kultura logicznego mylenia (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2669_3S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>				Język przedmiotu: <b>semestr: 1 - j język polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	30	0	ZO	6
		wykład	15	0	E	
<b>Razem</b>			<b>45</b>			<b>6</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>				
Prowadzący zajęcia:		<b>dr hab. MACIEJ WITEK</b>				
Cele przedmiotu:		<p><b>Przekazanie studentom podstawowej wiedzy i umiejętności z zakresu semiotyki i logiki niezbędnych do formułowania, interpretowania, analizy oraz oceny wypowiedzi językowych, ze szczególnym uwzględnieniem wypowiedzi argumentacyjnych i definicji.</b></p> <p><b>Kształtowanie krytycznej i odpowiedzialnej postawy poznawczej</b></p>				
Wymagania wstępne:		<b>Brak wymagań wstępnych.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	Student rozpoznaje, charakteryzuje i wyraża typy argumentów i rodzaje definicji, a także rodzaje błędów logicznych popełnianych w formułowaniu tezy, argumentów i definicji.			K_W10
	2	EP2	Student zna oferowane przez logik formalną i nieformalną narzędzia analizy wypowiedzi mowy potocznej.			K_W08
umiejętności	1	EP3	Student konstruuje tezy, argumenty i definicje zgodnie z obowiązującymi regułami poprawności.			K_U09
	2	EP4	Student rozpoznaje i klasyfikuje typy argumentów, standaryzuje i ocenia wypowiedzi argumentacyjne, rozpoznaje i klasyfikuje rodzaje definicji, wykrywa błędy w definicjach, rozpoznaje i koryguje wypowiedzi wieloznaczne, wskazuje i wyraża przyczyny ich wieloznaczności.			K_U11
kompetencje społeczne	1	EP5	Student zna zakres swojej wiedzy z zakresu logiki i semiotyki logicznej.			K_K01
	2	EP6	Student zachowuje ostrość i krytycyzm w formułowaniu opinii, jest otwarty na argumenty strony przeciwnej, wykrywa demagogię i indoktrynację.			K_K02
	3	EP7	Student poczuwa się do odpowiedzialności za przestrzeganie zasad racjonalnej wymiany zdań.			K_K07
<b>TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE</b>					Semestr	Liczba godzin zajęć
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>kultura logicznego mylenia</b>						

Forma zaj : wykład						
1. Semiotyka i jej działy: syntaktyka, semantyka i pragmatyka.		1	1	0		
2. Klasyczny rachunek zda (KRZ): syntaktyka i semantyka KRZ, tautologie KRZ, dedukcja na gruncie KRZ.		1	4	0		
3. Rachunek predykatów jako logika pierwszego rz du.		1	1	0		
4. Elementy rachunku zbiorów: zbiór w sensie kolektywnym a zbiór w sensie dystrybutywnym, zakres nazwy i tre nazwy, stosunki mi dzy zakresami nazw, podział logiczny i konstrukcja tekstu naukowego.		1	1	0		
5. Wieloznaczno ci jako przyczyny nieporozumie : wieloznaczno ci leksykalne a wieloznaczno ci składniowe.		1	1	0		
6. Rodzaje definicji ze wzgl du na ich funkcje; rodzaje definicji ze wzgl du na ich budow ; bł dy w definiowaniu.		1	2	0		
7. Rachunek nazw; zdania kwadratu logicznego i relacje mi dzy nimi; prawa kwadratu logicznego i ich zastosowania.		1	2	0		
8. Standaryzacja i ocena wypowiedzi argumentacyjnych.		1	3	0		
Forma zaj : wiczenia						
1. Kategorie syntaktyczne; analiza syntaktyczna wyra e mowy potocznej.		1	2	0		
2. Klasyczny rachunek zda (KRZ): formalizacja wypowiedzi mowy potocznej za pomoc symboliki KRZ, badanie relacji logicznych mi dzy wypowiedziami mowy potocznej, dedukcja na gruncie KRZ, zastosowanie KRZ do oceny niezawodno ci rozumowa .		1	10	0		
3. Klasyczny rachunek predykatów (KRP): formalizacja wypowiedzi mowy potocznej za pomoc KRP.		1	2	0		
4. Elementy rachunku zbiorów: stosunki mi dzy zakresami nazw.		1	2	0		
5. Analiza wypowiedzi wieloznacznych mowy potocznej.		1	2	0		
6. Konstruowanie definicji klasycznych i nieklasycznych; konstruowanie definicji sprawozdawczych, reguluj cych i konstrukcyjnych; wykrywanie bł dów w definicjach i ich korekta.		1	2	0		
7. Formalizacja wypowiedzi mowy potocznej za pomoc symboliki rachunku nazw; stosowanie praw kwadratu logicznego.		1	4	0		
8. Rozpoznawanie typów argumentów: z autorytetu, z powszechnej opinii, ad absurdum, z podobie stwa, ad personam, ad hominem.		1	6	0		
Metody kształcenia		wykład informacyjny, rozwi zywanie zada , analiza przypadków				
Metody weryfikacji efektów uczenia si					Nr efektu uczenia si z sylabusa	
		EGZAMIN PISEMNY			EP1,EP2	
		KOLOKWIUM			EP1,EP2,EP3,EP4	
		PROJEKT			EP4	
		ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )			EP3,EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia		Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie wicze oraz zdanie egzaminu pisemnego. ZALICZENIE WICZE Uczestnicz c w wiczeniach student zdobywa punkty w trzech kategoriach: kolokwium (od 0 do 10 pkt.), aktywno (od 0 do 6 pkt.), projekt (od 0 do 4 pkt.). Projekt polega na przygotowaniu pisemnej analizy trzech wypowiedzi mowy potocznej pod k tem natury i ródeł ich wieloznaczno ci. Warunkiem zaliczenia wicze jest uzyskanie minimum 6 pkt. z kolokwium oraz pozytywnej oceny według nast puj cej punktacji: bdb (20 pkt.), db+ (18-19 pkt.), db (16-17 pkt.), dst+ (14-15 pkt.), dst (12-13 pkt.). ZALICZENIE WYKŁADU Student zalicza wykład uzyskuj c pozytywne ocen z egzaminu pisemnego sprawdzaj cego wiedz przekazane na wykładach. Skala ocen obowi zuj ca na egzaminie: bdb (10 pkt.), db+ (9 pkt.), db (8 pkt.), dst+ (7 pkt.), dst (6 pkt.), ndst (0-5 pkt.).				
		Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
		Ocena z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równa redniej arytmetycznej ocen z wicze (zaliczenie z ocen ) oraz z wykładu (egzamin).				
Metoda obliczania oceny ko cowej		Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
		1	kultura logicznego my lenia		Nieobliczana	
		1	kultura logicznego my lenia [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
		1	kultura logicznego my lenia [wykład]	egzamin		

Literatura podstawowa	Bremer J. (2004): Wprowadzenie do logiki, WAM , Kraków	
	Szymanek K., Wieczorek A., Wójcik A.S. (2008): Sztuka argumentacji. wiczenia w badaniu argumentów, Wn PWN, Warszawa	
	Ziemiński Z. (2010): Logika praktyczna, WN PWN, Warszawa	
Literatura uzupełniająca	Hołówka T. (2007): Kultura logiczna w przykładach, WN PWN, Warszawa	
	Kisielewicz A. (2017): Logika i argumentacja, WN PWN, Warszawa	
	Stanosz B. (1999): wiczenia z logiki, WN PWN, Warszawa	
	Szymanek K. (2008): Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, WN PWN, Warszawa	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>45</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>6</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>20</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>20</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>9</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>25</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>25</b>	<b>0</b>
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>150</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>6</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>logika I (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2669_20S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	2	wiczenia	45	0	ZO	5
		wykład	15	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>5</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIAK</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIAK</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studenta z podstawowymi wiadomo ciami z zakresu logiki formalnej</b> <b>Nauczenie studenta operowania podstawowymi technikami my lenia dedukcyjnego</b> <b>Wyrobienie postawy racjonalnej oraz poszanowania dla dorobku nauki i pracy specjalistów</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Student posiada iloraz inteligencji na poziomie przeci tnym</b> <b>W wypadku studentów niewidomych - student posiada zdolno ci do wydawania instrukcji zapisu znaków logiczno-matematycznych</b> <b>Student nie posiada deficytów poznawczych w postaci dyskalkulii</b> <b>Student posiada zdolno ci do zapisywania wzorów logiczno-matematycznych</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	posiada podstawow wiedz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej logiki; zna terminologi logiczn w j zyku polskim;		K_W01 K_W03	
	2	EP4	student zna podstawowe prawa i reguły logiki klasycznej		K_W08 K_W10	
umiej tno ci	1	EP2	student umie formalizowa wnioskowania formułowane w języku potocznym; student umie przeprowadza dowody wprost oraz nie wprost w rachunku zda , rachunku predykatów, rachunku zbiorów oraz w arytmetyce liczb naturalnych;		K_U05 K_U09	
	2	EP3	student umie posługiwa si technikami sprawdzania poprawno ci logicznej wnioskowa		K_U05 K_U09	
	3	EP5	student umie wygenerowa wcze niej mu nieznanne, poprawne reguły inferencji logiki klasycznej		K_U09	

kompetencje społeczne	1	EP6	jest gotów do krytycznej oceny zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i zdobytych umiejętności	K_K01
	2	EP7	jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych, argumentów i ekspertyz oraz do zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu	K_K02
	3	EP8	rozumie potrzeby przyjęcia określonych procedur i zastosowania nowoczesnych narzędzi służących realizacji założonego przez siebie lub grupę celu	K_K05
	4	EP9	ma wiadomość o znaczeniu dorobku badawczego logiki dla rozumienia indywidualnych i społecznych form aktywności człowieka	K_K04
	5	EP10	jest wrażliwy na demagogię oraz indoktrynację, reaguje na działania zmierzające do ograniczenia wolności i autonomii jednostki	K_K07
	6	EP11	jest otwarty na bunt przeciwko upowszechnianiu praktyk irracjonalnego myślenia w przestrzeni instytucjonalnej (szczególnie religijnej) w granicach obowiązującego Konstytucji RP	K_K02 K_K05

TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJI		Semestr	Liczba godzin zajęć	
				w tym e-learning

Przedmiot: **logika I**

Forma zajęć : **wykład**

1. Metodologiczna charakterystyka logiki: przedmiot badania i cel badawczy.	2	2	0
2. Działy klasycznej logiki formalnej: rachunek zdań, rachunek predykatów, rachunek zbiorów. Pojęcia tautologii i ich typy w poszczególnych działach klasycznej logiki formalnej.	2	2	0
3. Metody konstrukcji rachunku zdań: metoda zdańeniowa, metoda macierzowa, metoda aksjomatyczna.	2	2	0
4. Zdańeniowy system klasycznego rachunku zdań: reguły pierwotne oraz reguły wtórne.	2	1	0
5. Zdańeniowy system rachunku predykatów: reguły pierwotne oraz reguły wtórne.	2	1	0
6. Rachunek zbiorów: definicje zbioru pustego, uniwersalnego, definicje relacji: inkluzji oraz identyczności zbiorów, operacji tworzenia zbiorów poprzez operator abstrakcji, poprzez wyliczenie; definicje operacji: sumy, iloczynu, odejmowania, dopełnienia zbiorów; definicja zbioru potęgowego.	2	2	0
7. Pojęcie produktu kartezjańskiego zbiorów oraz pojęcie relacji: struktura relacji (dziedzina, przeciwdziedzina i sposób odwzorowania).	2	2	0
8. Typy relacji: zwrotne, symetryczne, przechodnie, równoważnościowe; jedno-wieloznaczne, wielo-jednoznaczne (funkcje), jedno-jednoznaczne.	2	1	0
9. Operacje na relacjach: iloczyn względny relacji, iloczyn mnogościowy relacji, suma relacji.	2	2	0

Forma zajęć : **wiczenia**

1. Zapisywanie formuł klasycznego rachunku zdań przy pomocy funktorów zdaniowych oraz zmiennych zdaniowych; odróżnienie języka przedmiotowego od metajęzyka;	2	3	0
2. Dowodzenie wprost reguł wtórnych klasycznego rachunku zdań	2	4	0
3. Dowodzenie nie wprost reguł wtórnych klasycznego rachunku zdań	2	4	0
4. Obliczanie metod zerojedynkowych wartości logicznych formuł klasycznego rachunku zdań	2	3	0
5. Rekonstruowanie wnioskowsformułowanych w języku potocznym w formalnym języku klasycznego rachunku zdań	2	3	0
6. Sprawdzanie skróconych metod zerojedynkowych poprawności wnioskowsformułowanych w języku potocznym	2	3	0
7. Dowodzenie aksjomatyczne w klasycznym rachunku zdań	2	3	0
8. Dowodzenie wprost oraz nie wprost w klasycznym rachunku predykatów	2	3	0
9. Rekonstruowanie zdań oraz wnioskowsformułowanych w języku potocznym na zdania oraz reguły klasycznego rachunku predykatów	2	3	0
10. Dowodzenie wprost oraz nie wprost w klasycznym rachunku zbiorów	2	4	0
11. Rekonstruowanie zdań oraz wnioskowsformułowanych w języku potocznym na formuły klasycznego rachunku zbiorów	2	3	0
12. Diagramizowanie formuł rachunku zbiorów	2	3	0
13. Dowodzenie twierdzeń dotyczących relacji i ich własności	2	3	0

14. Aksjomatyka arytmetyki liczb naturalnych: dowodzenie twierdzeń o tabliczki mnożenia i dodawania?		2	3	0	
Metody kształcenia	dyskusja nauczanie studenta, pisemny sprawdzian umiejętności, wykład, ćwiczenia w zakresie rozwiązywania zadań przy tablicy				
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się z sylabusu			
	<b>EGZAMIN PISEMNY</b>	<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5</b>			
	<b>ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)</b>	<b>EP10,EP11,EP2,EP3,EP6,EP7,EP8,EP9</b>			
Forma i warunki zaliczenia	<b>Egzamin końcowy w postaci sprawdzianu pisemnego</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Ocena z ćwiczeń jest identyczna z oceną z wykładu. Ocena jest wyliczana według następujących zasad: dostateczna - od 25% do 50% punktów na końcowym sprawdzianie; dostateczna plus - od 51% do 60% punktów na końcowym sprawdzianie; dobra - od 61% do 75% punktów na końcowym sprawdzianie; dobra plus - od 76% do 90% punktów na końcowym sprawdzianie; bardzo dobra - od 91% do 100% punktów na końcowym sprawdzianie.				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	2	logika I		Nieobliczana	
	2	logika I [ćwiczenia]	zaliczenie z ocen		
	2	logika I [wykład]	egzamin		
Literatura podstawowa	Batóg T (1986): Podstawy logiki, UAM, Poznań				
	Borkowski L. (1977): Elementy logiki formalnej, PWN, Warszawa				
	Borkowski L. (1969): Logika formalna, PWN, Warszawa				
Literatura uzupełniająca	Grzegorzczak, A. (1981): Zarys logiki matematycznej, PWN, Warszawa				
	Grzegorzczak A. (1983): Zarys arytmetyki teoretycznej, PWN, Warszawa				
	Marciszewski W. (red.) (1987): Logika formalna. Zarys encyklopedyczny, PWN, Warszawa				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>	<b>0</b>			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>2</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie się do zajęć	<b>24</b>	<b>0</b>			
Studiowanie literatury	<b>12</b>	<b>0</b>			
Udział w konsultacjach	<b>2</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>	<b>0</b>			
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>25</b>	<b>0</b>			
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>125</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>5</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>logika II (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2669_34S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 6 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
3	6	wykład	30	0	ZO	2	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>2</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIK</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. WOJCIECH KRYSZTOFIK</b>					
Cele przedmiotu:		Celem wykładu jest zapoznanie studenta z problematyk logiki ogólnej: (1) logicznymi warunkami efektywno ci poznawczej czynno ci j zykowych; (2) logicznymi warunkami poprawno ci wnioskowa oraz zło onych rozumowa przeprowadzanych w dyskursie naukowym: wyja nianie oraz uzasadnianie, (3) typami wnioskowania uprawdopodobniającego, (4) odwiecznymi sporami logicznymi: sporem o podstawowe jednostki znac ce w j zyku, sporem o natur obiektów czyni cych znaczenie logicznym (sens logiczny); (5) mechanizmami syntaktycznymi, semantycznymi oraz pragmatycznymi funkcjonowania j zyka w czynno ciach poznawczych.					
Wymagania wst pne:		<b>Zaliczenie z przedmiotu: logika I</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu		
wiedza	1	EP1	posiada podstawow wiedz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej logiki		K_W01 K_W08		
	2	EP2	zna i rozumie na poziomie zaawansowanym rol refleksji logicznej w kształtowaniu kultury i nauki		K_W02		
	3	EP3	zna terminologi logiczn w j zyku polskim		K_W03		
	4	EP4	zna zale no ci pomi dzy głównymi subdyscyplinami logiki		K_W07		
	5	EP5	zna metody analizy i interpretacji logicznej tekstu naukowego		K_W09 K_W10		
umiej tno ci	1	EP6	poprawnie stosuje terminologi logiczn		K_U04		
kompetencje społeczne	1	EP7	uznaje znaczenie racjonalnej argumentacji i jest gotów do zmiany stanowiska		K_K02		
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>logika II</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Metodologiczna charakterystyka logiki: je4j przedmiot badania, cele badawcze i paradygmaty jej uprawiania.					6	2	0
2. Działy logiki i ich problematyka: logika matematyczna oraz logika formalna, semiotyka logiczna (syntaktyka, semantyka i pragmatyka logiczna), ogólna metodologia nauk					6	2	0
3. Czynno ci j zykowe jako czynno ci u ycia znaków					6	2	0
4. Podstawowe własno ci systemów j zykowych: kreatywno , podwójna artykulacja, wydajno , niesztwno kategorialna, metaforyczno , zdalno komunikacyjna, symetria komunikacyjna					6	4	0
5. Kategoryzacyjne versus konceptualizacyjne poznawcze czynno ci j zykowe					6	2	0

6. Relacje (funkcje) semantyczne wi ęce wyra enia j zykowe z obiektami ekstensjonalnymi: desygnacja, denotacja (ekstensja), funkcja warto ci logicznej		6	2	0	
7. Relacje (funkcje) semantyczne wi ęce wyra enia j zykowe z obiektami intensjonalnymi: tre ci w sensie psychologicznym nazw, tre ci w sensie logicznym nazw, tre ci deskryptywne, tre ci normatywne, operacje na tre ciach: abstrakcja, separacja, typologizacja, idealizacja, konkretyzacja		6	4	0	
8. Podstawowe czynno ci wiedzotwórcze: stwierdzanie i zadawanie pyta ń		6	2	0	
9. Wnioskowanie jako elementarne rozumowanie i jego warunki poprawno ci logicznej		6	2	0	
10. Wnioskowania uprawdopodobniaj ące: redukcyjne, indukcja enumeracyjna, wnioskowanie przez analogi ę, wnioskowanie statystyczne		6	2	0	
11. Rozumowania zło one: wyja nianie, uzasadnianie i interpretacja. Rodzaje procedur eksplanacyjnych. Rodzaje procedur uzasadniania: procedura weryfikacyjna, procedura falsyfikacyjna.		6	4	0	
12. Techniki praktyk interpretacyjnych. Reguły hermeneutyczne		6	2	0	
Metody kształcenia	wykład, dyskusja na yczenie studenta				
Metody weryfikacji efektów uczenia si				Nr efektu uczenia si z sylabusu	
	KOLOKWIUM			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uzyskanie poziomu trafno ci na poziomie 25% w odpowiedziach na zadawane pytania podczas kolokwium ustne.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Ocena dostateczna: uzyskanie poziomu trafno ci w przedziale 25% -50% w co najmniej 50% odpowiedzi na pytania ustne; ocena dostateczna plus: uzyskanie poziomu trafno ci w przedziale 51% -60% w co najmniej 50% odpowiedzi na pytania ustne; ocena dobra: uzyskanie poziomu trafno ci w przedziale 61% -70% w co najmniej 50% odpowiedzi na pytania ustne; ocena dobra plus: uzyskanie poziomu trafno ci powy ej 70% w co najmniej 70% odpowiedzi na pytania ustne; ocena bardzo dobra: uzyskanie poziomu trafno ci powy ej 70% w co najmniej 90% odpowiedzi na pytania egzaminacyjne wraz z wykazaniem umiej tno ci aporetызowania problematyki, oraz snucia intertekstualnych odniesie ń do innych subdyscyplin filozofii.					
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	6	logika II		Wa ona	
	6	logika II [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Devlin K. (1999): ęgnaj Kartezjuszu. Rozstanie z logik ą w poszukiwaniu nowej kosmologii umy łu, Prószy ski i S-ka, Warszawa				
	Koj L. (1990): Problemy semiotyki logicznej, Polskie Towarzystwo Semiotyczne: Z-J-R, Lublin				
	Lyons J. (1983): Semantyka 1, PWN, Warszawa				
	Lyons J. (1988): Semantyka 2, PWN, Warszawa				
Literatura uzupełniaj ąca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zaj ęcia dydaktyczne	30		0		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	1		0		
Przygotowanie si ę do zaj ęć	0		0		
Studiowanie literatury	10		0		
Udział w konsultacjach	0		0		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0		0		
Przygotowanie si ę do egzaminu/zaliczenia	9		0		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>2</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>metaetyka (KIERUNKOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2667_25S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	4	wiczenia	15	0	ZO	3
		wykład	15	0	E	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>
Koordynator przedmiotu:		dr WACŁAW JANIKOWSKI				
Prowadz cy zaj cia:		dr WACŁAW JANIKOWSKI				
Cele przedmiotu:		Rozumienie podstawowych zagadnie i stanowisk współczesnej metaetyki Umiej tno ł czenia zagadnie metaetycznych z etyk praktyczn Rozwijanie odpowiedzialno ci i krytycyzmu				
Wymagania wst pne:		Ogólna wiedza humanistyczna i podstawowa wiedza z zakresu ogólnej historii etyki				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna podstawowe poj cia i kierunki z zakresu historii metaetyki		K_W03 K_W07 K_W08	
	2	EP2	Student potrafi wymieni najwa niejsze teorie metaetyczne		K_W06	
	3	EP3	Student potrafi wykaza wa no zagadnie metaetycznych dla etyki normatywnej i praktycznej		K_W07 K_W10	
umiej tno ci	1	EP4	Student potrafi analizowa kanoniczne teksty metaetyczne		K_U02 K_U05	
	2	EP5	Student potrafi argumentowa za i przeciw poszczególnym stanowiskom metaetycznym		K_U05 K_U09	
kompetencje społeczne	1	EP6	Docenia wag racjonalnego uzasadniania swoich przekona etycznych		K_K01	
	2	EP7	Jest gotów do podejmowania działa na rzecz post pu moralnego		K_K05	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>metaetyka</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Historia metaetyki i rozwój jej kierunków				4	5	0
2. Metodologia etyki i metaetyki				4	3	0
3. Naturalizm etyczny				4	4	0
4. Psychologia etyki				4	3	0

Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
1. <b>Relatywizm i obiektywizm etyczny</b>		4	5	0		
2. <b>Wolna wola</b>		4	5	0		
3. <b>Moralno potoczna</b>		4	5	0		
Metody kształcenia		<b>Wykład problemowy, Praca indywidualna z zadanymi tekstami, Opracowanie recenzji z filmu, Przygotowanie i wygłoszenie referatu, Wykład informacyjny</b>				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu		
	<b>EGZAMIN USTNY</b>			<b>EP1,EP2,EP3</b>		
	<b>PREZENTACJA</b>			<b>EP4,EP5,EP6</b>		
	<b>ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>			<b>EP5,EP7</b>		
Forma i warunki zaliczenia		Zaliczenie przedmiotu na podstawie egzaminu ustnego i zaliczenia wicze . Egzamin ustny z wiedzy przedstawionej na wykładach oraz literatury obowi zkowej. Zaliczenie wicze na podstawie obecno ci, aktywno ci oraz prezentacji referatu b d recenzji				
		Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
		<b>Ocena ostateczna: 50% oceny z egzaminu, 50% oceny z wicze</b>				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot		Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	4	metaetyka			Arytmetyczna	
	4	metaetyka [wykład]		egzamin		
	4	metaetyka [ wiczenia]		zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	Peter Singer (red.) (1998): Przewodnik po etyce, Ksi ka i Wiedza, Warszawa					
	Wacław Janikowski (2008): Naturalizm etyczny we współczesnej filozofii analitycznej, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa					
	Wacław Janikowski (2016): Wolna wola i u yteczno . Podstawy etyki utilitaryzmu preferencji, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa					
Literatura uzupełniają ca	Irenaus Eibl-Eibesfeldt (1987): Miło i nienawi , PWN, Warszawa					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
		Liczba godzin				
				W tym e-learning		
Zaj cia dydaktyczne		<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>3</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zaj		<b>6</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury		<b>12</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach		<b>5</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>9</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		<b>10</b>		<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>75</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>3</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>metodyka pracy naukowej (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2673_16S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	15	0	ZO	3
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>3</b>
Koordynator przedmiotu:		mgr Katarzyna Ciarci ska				
Prowadz cy zaj cia:		dr EWA KOCHAN				
Cele przedmiotu:		Celem zaj jest zapoznanie studentów z "techniczn " stron studiów filozoficznych i przygotowanie do pracy z tekstem, do formułowania wypowiedzi ustnej, do udziału w dyskusji i debacie oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej Wa ne jest tak e rozwijanie postawy rzetelno ci i odpowiedzialno ci naukowej				
Wymagania wst pne:		Bez wymaga wst pnych				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	Ma podstawow wiedz na temat metod analizy tekstu filozoficznego			K_W09
umiej tno ci	1	EP2	Streszcza, omawia, analizuje i krytykuje prosty tekst filozoficzny			K_U02
	2	EP3	Streszcza wypowied filozoficzn			K_U03
	3	EP4	Uczestniczy w dyskusji i debacie filozoficznej			K_U11
	4	EP5	Pisze prost rozprawk (recenzj ) filozoficzn			K_U10
kompetencje społeczne	1	EP6	Jest gotów do krytycznej oceny swoich umiej tno ci i rozumie konieczno ich doskonalenia			K_K01
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>metodyka pracy naukowej</b>						
Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
1. <b>Metodyka i organizacja pracy naukowej w dyscyplinie filozofia. Wprowadzenie: J zyk i narz dzia filozofii</b>			1	1	0	
2. <b>Praca z tekstem filozoficznym: Czytanie (konspekt), streszczenie, omówienie, analiza, komentarz, krytyka. Dokumentacja naukowa</b>			1	4	0	
3. <b>Wypowied ustna. Podstawy retoryki</b>			1	4	0	
4. <b>Dyskusja i debata filozoficzna. Debata oksfordzka</b>			1	2	0	
5. <b>Słowo pisane: Esej i rozprawka filozoficzna, recenzja naukowa, artykuł naukowy, monografia naukowa. Praca dyplomowa i magisterska</b>			1	2	0	
6. <b>Zako czenie: Filozofia a nauki humanistyczne, społeczne i przyrodnicze</b>			1	2	0	
Metody kształcenia		Pisanie i referowanie rozprawki b d recenzji, Indywidualna praca z tekstem, Metoda warsztatowa: Rekonstruowanie i konstruowanie wypowiedzi ustnych, Metoda warsztatowa: Dyskusja i debata				

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP5</b>
	<b>ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP6</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie z ocen na podstawie pozytywnej oceny z wicze oraz pozytywnej oceny rozprawki lub recenzji filozoficznej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena ostateczna: 75% ocena z wicze , 25% ocena tekstu</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	metodyka pracy naukowej		Nieobliczana	
	1	metodyka pracy naukowej [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	A. Wolański (2008): Edycja tekstów. Porady praktyczne, PWN, Warszawa				
	J. Hartman (1999): Jak pisać prace filozoficzne, s. 185 - 257, Aureus, Kraków				
	J. Weiner (2008): Technika pisania i prezentowania prac naukowych, PWN, Warszawa				
	M. Heller (2009): Jak być uczonym, Znak, Kraków				
Literatura uzupełniająca	D. Lindsay (1995): Dobre rady dla piszących teksty naukowe, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław				
	U. Eco (2007): Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów, WUW, Warszawa				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne		<b>15</b>	<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>4</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć		<b>16</b>	<b>0</b>		
Studiowanie literatury		<b>10</b>	<b>0</b>		
Udział w konsultacjach		<b>10</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>10</b>	<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		<b>10</b>	<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>75</b>			
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>3</b>			

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>ochrona własności intelektualnej (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2701_1S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalność :	
Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>				Język przedmiotu: <b>semestr: 1 - język polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wykład	8	0	ZO	1
<b>Razem</b>			<b>8</b>			<b>1</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. BARTŁOMIEJ TOSZEK</b>				
Prowadzący zajęcia:		<b>dr hab. BARTŁOMIEJ TOSZEK</b>				
Cele przedmiotu:		<p>Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami z zakresu ochrony praw własności intelektualnej</p> <p>Wytworzenie u studentów umiejętności dokonywania kwalifikacji prawnej czynności naruszających prawa własności intelektualnej</p> <p>Rozwijanie umiejętności na różnego rodzaju naruszenia i skłanianie do podejmowania odpowiednich działań</p>				
Wymagania wstępne:		<b>Brak</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	Student rozumie pojęcie praw autorskich na gruncie prawa międzynarodowego i krajowego, posiada wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad związanych z ochroną własności intelektualnej			K_W14
	2	EP2	Student wie, jakie prawa przysługują twórcom, autorowi i wynalazcy, ile one trwają, jakiej ochronie podlegają			K_W14
umiejętności	1	EP3	Student potrafi dokonać kwalifikacji prawnej określonych stanów faktycznych z udziałem osób posiadających prawa autorskie lub prawa własności przemysłowej oraz naruszających te prawa			K_U01 K_U09
kompetencje społeczne	1	EP4	Student jest gotowy do oceny znaczenia praw własności intelektualnej dla twórców, wykazuje odpowiednią postawę w sytuacjach związanych z naruszeniem tych praw			K_K05 K_K07
<b>TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE</b>					Semestr	Liczba godzin zajęć
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>ochrona własności intelektualnej</b>						
Forma zajęć : <b>wykład</b>						
1. Wprowadzenie do międzynarodowego i krajowego prawa autorskiego: ujęcie podmiotowe i przedmiotowe, zasady			1	2	0	
2. Pojęcie autora, autorskich praw osobistych i majątkowych, czasu i zakresu ich ochrony			1	2	0	
3. Prawo własności przemysłowej: pojęcie wynalazku, ochrony patentowej, licencyjnej i szczególnej			1	2	0	
4. Wzory użytkowe i przemysłowe, znaki towarowe, oznaczenia geograficzne			1	2	0	
Metody kształcenia		<b>Wykład</b>				

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>KOLOKWIUM</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Ocena końcowa (dostateczna, dobra lub bardzo dobra) stanowi rezultat udzielenia poprawnej odpowiedzi na zadane pytania (odpowiednio 1, 2 lub 3)</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
<b>Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest oceną z wykładu</b>					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	ochrona własności intelektualnej		Ważona	
	1	ochrona własności intelektualnej [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. o prawie własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 776 ze zm.) :				
	Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018, poz. 1191 ze zm.) :				
Literatura uzupełniająca	J. Sieczyło-Chlabicz (red.) (2018): Prawo własności intelektualnej, Warszawa				
	Michniewicz D. (2016): Ochrona własności intelektualnej, Warszawa				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>8</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>1</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>5</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>5</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>4</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>2</b>		<b>0</b>		
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>1</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>ontologia (KIERUNKOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2673_9S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 2 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	2	wiczenia	30	0	ZO	6
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>6</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. <b>TADEUSZ SZUBKA</b>				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. <b>TADEUSZ SZUBKA</b>				
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z problematyk ontologii (lub szerzej, metafizyki) i analiza podstawowych tekstów z tej dyscypliny. Chodzi o kształcenie fundamentalnych umiej tno ci filozofowania. A tak e o rozwijanie krytycznej i otwartej postawy.				
Wymagania wst pne:		Zaj cia nie maj adnych wymaga wst pnych.				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna poj cie ontologii i metafizyki oraz identyfikuje problematyk tego obszaru filozofii.		<b>K_W01</b>	
umiej tno ci	1	EP2	Student porównuje rozwi zania problemów metafizycznych i ocenia podawane na ich rzecz argumenty.		<b>K_U03</b>	
	2	EP4	Student pracuje indywidualnie i w małym zespole nad tradycyjnym i współczesnym zagadnieniem z zakresu ontologii pod kierunkiem opiekuna naukowego.		<b>K_U15 K_U17</b>	
kompetencje społeczne	1	EP3	Student jest gotów do rozpoznawania i identyfikowania zało e metafizycznych przyjmowanych w yciu codziennym i nauce.		<b>K_K02</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>ontologia</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Spór o uniwersalia				2	6	0
2. Istnienie				2	4	0
3. Własno ci, relacje, stany rzeczy, wiaty mo liwe				2	6	0
4. Indywiduum i zasada indywidualności, istoty i akcydensy				2	6	0
5. Endurantyzm i perdurantyzm				2	4	0
6. Ontologia j zyka, my li i fikcji				2	4	0

Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
1. To samo osobowa		2	4	0		
2. Indywidua i uniwersalia		2	4	0		
3. wiaty mo liwe i modalno ci		2	6	0		
4. Przedmioty fikcyjne		2	4	0		
5. Spór realizm - antyrealizm		2	4	0		
6. Zale no ontologiczna		2	4	0		
7. Istnienie		2	4	0		
Metody kształcenia		<b>Wykład informacyjny oraz analiza problemów ontologicznych na podstawie lektury tekstów</b>				
Metody weryfikacji efektów uczenia si					Nr efektu uczenia si z sylabusu	
		<b>EGZAMIN USTNY</b>			<b>EP1,EP2,EP3</b>	
		<b>KOLOKWIUM</b>			<b>EP1,EP2</b>	
		<b>ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>			<b>EP2,EP3,EP4</b>	
Forma i warunki zaliczenia		<b>Trafne odpowiedzi na egzaminie ustnym</b> <b>Paca na wiczeniach i zaliczone kolokwium pisemne</b>				
		Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
		<b>Egzamin ustny: Wszystkie w pełni poprawne odpowiedzi - bardzo dobry</b> <b>Prawie wszystkie poprawne odpowiedzi - dobry plus</b> <b>Wi kszo poprawnych odpowiedzi - dobry</b> <b>Nieco ponad połowa poprawnych odpowiedzi - dostateczny plus</b> <b>Połowa oprawnych odpowiedzi - dostateczny</b> <b>Ocena ostateczna: 50% oceny z wicze i 50% oceny z egzaminu</b>				
Metoda obliczania oceny ko cowej		Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
		2	ontologia		Arytmetyczna	
		2	ontologia [wykład]	egzamin		
		2	ontologia [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa		K. Ajdukiewicz (2003): Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka, wyd. 3, s. 69–150, Antyk–Aletheia, K ty - Warszawa				
		S.T. Kołodziejczyk (red.) (2011): Przewodnik p metafizyce (wybrane rozdziały), Wyd. WAM, Kraków				
		W. Stró ewski (2004): Ontologia, Aureus - Znak, Kraków				
Literatura uzupełniają ca		E. Conee, T. Sider (2014): Riddles of Existence: A Guided Tour of Metaphysics, nowe wyd., Oxford University Press, Oxford				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
		Liczba godzin				
				W tym e-learning		
Zaj cia dydaktyczne		<b>60</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>10</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie si do zaj		<b>13</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury		<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach		<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>10</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia		<b>27</b>		<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>150</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>6</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>podstawy informatyki (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ2667_1S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	laboratorium	30	0	ZO	2
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>2</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr KARINA OLEJARZ</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr KARINA OLEJARZ</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Przygotowanie studentów do korzystania z nowoczesnych technologii informacyjnych i ich zastosowania w pracy naukowej. Zapoznanie studentów z narz dziami do edycji, obróbki, konwersji dokumentów Word, PDF, Excel, prezentacji. Wdro enie studentów do narz dzi współpracy w chmurze.</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Podstawowa znajomo obsługi komputera i Internetu.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Student zna podstawowe zasady publikacji tekstu naukowego.</b>			<b>K_W02 K_W12</b>
	2	EP2	<b>Student identyfikuje i opisuje podstawowe narz dzia i techniki informacyjne przydatne w pracy z zakresu nauk humanistycznych.</b>			<b>K_W08</b>
	3	EP3	<b>Student wymienia rodzaje licencji oprogramowania i podstawowe prawa autorskie w zakresie korzystania z darmowych zasobów sieci.</b>			<b>K_W13</b>
	4	EP4	<b>Student zna podstawy publikowania informacji w internecie za pomoc j zyka HTML oraz rozwi za do współdzielenia wiedzy w chmurze.</b>			<b>K_W12</b>
umiej tno ci	1	EP5	<b>Student wyszukuje i selekcjonuje informacje ze ródeł elektronicznych oraz tworzy na ich podstawie prezentacj multimedialn .</b>			<b>K_U01</b>
	2	EP6	<b>Student prawidłowo formatuje tekst naukowy (np. artykuł).</b>			<b>K_U07</b>
	3	EP7	<b>Student komunikuje si przy u yciu internetowych technik komunikacyjnych.</b>			<b>K_U07</b>
	4	EP8	<b>Student realizuje zespołowo kreatywne i techniczne prace laboratoryjne.</b>			<b>K_U13</b>
kompetencje społeczne	1	EP9	<b>Student ch tnie wykorzystuje narz dzia komputerowe i internetowe do realizacji zało onych celów.</b>			<b>K_K03</b>
	2	EP10	<b>Student szanuje normy transferu informacji i poczuwa si do odpowiedzialno ci za rzetelno oraz form publikacji tre ci.</b>			<b>K_K07</b>
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>podstawy informatyki</b>						

Forma zaj : laboratorium					
1. Ogólne zasady bezpieczeństwa związane z korzystaniem z komputerów			1	1	0
2. Rodzaje licencji, prawa autorskie, ochrona własności intelektualnej			1	2	0
3. Instalacja, obsługa oraz konfiguracja systemu Linux (Ubuntu)			1	6	0
4. Współczesne metody komunikacji: email, usenet, instant messaging, voip, kalendarz Google			1	4	0
5. Współczesne metody wyszukiwania informacji: wyszukiwarka internetowa, rss, podcast, videocast			1	2	0
6. Nauka bezwzrokowego pisania			1	3	0
7. Podstawy użytkowania pakietu OpenOffice 3, LibreOffice 3 lub Microsoft Office			1	12	0
Metody kształcenia	prezentacja multimedialna, praca indywidualna z komputerem, praca w grupach internetowych, demonstracja działania oprogramowania				
Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	KOLOKWIMUM				EP1,EP2,EP5,EP6,EP7,EP9
	PREZENTACJA				EP10,EP3,EP5
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ)				EP1,EP10,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia laboratorium w semestrze 1 jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny za samodzielnie przygotowany i przedstawiony na zajęciach projekt zaliczeniowy oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za kolokwium zaliczeniowe.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Ocena z laboratorium (zaliczenie z ocen) to średnia arytmetyczna oceny za projekt zaliczeniowy oraz kolokwium zaliczeniowe. Ocena z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równa ocenie z laboratorium.					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do średniej
	1	podstawy informatyki		Ważona	
	1	podstawy informatyki [laboratorium]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Duckett, J. (2014): HTML i CSS. Zaprojektuj i zbuduj witrynę WWW, Helion, Gliwice				
	Wróblewski, P. (2010): Aplikacje Google. Wykorzystaj potencjał darmowych narzędzi, Helion, Gliwice				
Literatura uzupełniająca	Sokół, M. (2013): OpenOffice.ux.pl 3.1. Wyczerpanie praktyczne, Helion, Gliwice				
	Pomoc pakietu biurowego Google Docs ( <a href="https://support.google.com/docs/#topic=1382883">https://support.google.com/docs/#topic=1382883</a> )				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
			Liczba godzin		
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne			30	0	
Udział w egzaminie/zaliczeniu			2	0	
Przygotowanie się do zajęć			8	0	
Studiowanie literatury			2	0	
Udział w konsultacjach			2	0	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.			3	0	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia			3	0	
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>			<b>50</b>		
<b>Liczba punktów ECTS</b>			<b>2</b>		

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>podstawy przedsi biorczo ci (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3434_8S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 6 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
3	6	wykład	10	0	ZO	1	
<b>Razem</b>			<b>10</b>			<b>1</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. MAŁGORZATA BROJAK-TRZASKOWSKA</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. MAŁGORZATA BROJAK-TRZASKOWSKA</b>					
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z formami prowadzenia działalno ci gospodarczej, a tak e kryteriami ich wyboru. Ponadto celem procesu dydaktycznego jest zapoznanie studentów z podstawami wiedzy z zakresu działania i rozwoju przedsi biorstw w turbulentnym otoczeniu, zwłaszcza przez pryzmat wzrostu ich konkurencyjno ci na rynku. Celem przedmiotu jest również rozwini cie u studentów umiej tno ci analitycznego podej cia do kwestii wybory formy prowadzenia biznesu i praktycznego zastosowania zasad gospodarowania zasobami przedsi biorstwa, a tak e zdobycie przez studentów kompetencji odno nie do skutecznego współdziałania w zespołach ludzkich oraz kreatywnego my lenia.					
Wymagania wst pne:		Orientowanie si w bie cych zagadnieniach zwi zanych z yciem społeczno-gospodarczym w kraju, otwarto na prac w grupie i jednocze nie samodzielne podejmowanie decyzji, kreatywno oraz d enie do systematycznego pogł biania swojej wiedzy					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu		
wiedza	1	EP1	Student zna podstawowe formy prowadzenia działalno ci gospodarczej oraz kryteria ich wyboru		K_W15		
	2	EP2	Student zna zasady gospodarowania zasobami przedsi biorstwa		K_W15		
umiej tno ci	1	EP3	Student potrafi wskaza zalety i wady poszczególnych organizacyjno-prawnych form prowadzenia działalno ci gospodarczej		K_U16		
	2	EP4	Student potrafi komunikowa si z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii ekonomicznej w przedmiotowym zakresie badawczym		K_U12		
kompetencje społeczne	1	EP5	Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i zdobytych umiej tno ci		K_K01		
	2	EP6	Student jest dostrzega mo liwo ci w zakresie pracy w swoim otoczeniu, potrafi my le i pracowa kreatywnie oraz podejmowa samodzielne decyzje		K_K05 K_K06		
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>podstawy przedsi biorczo ci</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Przedmiot zainteresowa badawczych w ramach podstaw przedsi biorczo ci					6	1	0
2. Organizacyjno-prawne formy prowadzenia działalno ci gospodarczej i kryteria ich wyboru					6	1	0
3. Kryteria klasyfikacyjne i typologia przedsi biorstw					6	1	0

4. Otoczenie współczesnych podmiotów gospodarczych		6	1	0	
5. Struktura celów w przedsi biorstwie		6	2	0	
6. Czynniki konkurencyjno ci przedsi biorstw		6	2	0	
7. Procesy rozwojowe w przedsi biorstwach - informacja, wiedza, innowacje		6	2	0	
Metody kształcenia	Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, Analiza tekstów z dyskusj , Metody heurystyczne, w tym burza mózgów				
Metody weryfikacji efektów uczenia si				Nr efektu uczenia si z sylabusa	
	KOLOKWIUM			EP1,EP2,EP3,EP4,EP5	
	PREZENTACJA			EP4,EP5,EP6	
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie wykładu: kolokwium obejmuj ce pytania otwarte, prezentacja grupowa lub indywidualna				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Ocen ko cow jest rednia arytmetyczna ocen z kolokwium i prezentacji				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	6	podstawy przedsi biorczo ci		Wa ona	
	6	podstawy przedsi biorczo ci [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	M. Brojak–Trzaskowska (2014): Procesy rozwojowe przedsi biorstw we współczesnej gospodarce, CeDeWu , Warszawa				
	M. Porada-Rocho , M. Brojak–Trzaskowska, D. Kordela, M. Tomczyk (2018): Przedsi biorstwo w obliczu wyzwa XXI wieku. Modele biznesowe, finansowanie, innowacje, Wydawnictwo edu-Libri, Kraków-Legionowo				
Literatura uzupełniają ca	J. Engelhardt (red.) (2009): Współczesne przedsi biorstwo, CeDeWu, Warszawa				
	J. Engelhardt (red.) (2014): Zarz dzanie przedsi biorstwem, CeDeWu, Warszawa				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
			W tym e-learning		
Zaj cia dydaktyczne	10	0			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	0	0			
Przygotowanie si do zaj	0	0			
Studiowanie literatury	5	0			
Udział w konsultacjach	3	0			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	7	0			
Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	0	0			
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>1</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>propedeutyka filozofii (PODSTAWOWE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2673_2S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	15	0	ZO	4
		wykład	15	0	E	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>4</b>
Koordynator przedmiotu:		prof. dr hab. <b>TADEUSZ SZUBKA</b>				
Prowadz cy zaj cia:		prof. dr hab. <b>TADEUSZ SZUBKA</b>				
Cele przedmiotu:		Zapoznanie studentów z głównymi koncepcjami filozofii, jej podstawowymi działami oraz ich terminologi i wybranymi problemami. Kształcenie umiej tno ci zwi zanych z podstawami pracy badawczej Zach canie do aktywnej postawy poznawczej i kulturowej				
Wymagania wst pne:		Elementy ogólnej wiedzy humanistycznej oraz umiej tno logicznego my lenia.				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student wymienia, nazywa i charakteryzuje poszczególne dyscypliny filozoficzne, opisuje ich problematyk i zachodz ce mi dzy nimi zale no ci.		K_W01	
	2	EP2	Student rozpoznaje i charakteryzuje filozoficzne uwarunkowania problemów i koncepcji kognitywistycznych.		K_W02	
	3	EP3	Student rozpoznaje motywy kognitywistyczne w filozofii.		K_W07	
umiej tno ci	1	EP4	Student analizuje teksty filozoficzne oraz z dyscyplin pokrewnych pracuj c indywidualnie i w zespole		K_U02 K_U17	
	2	EP6	Student ch tnie wykorzystuje zdobyt wiedz teoretyczn z zakresu filozofii do interpretacji najnowszych trendów kulturowych i zjawisk społecznych.		K_U08	
	3	EP7	Student planuje osobisty rozwój filozoficzny		K_U18	
kompetencje społeczne	1	EP5	Student ma wiadomo prowizoryczno ci wiedzy ludzkiej w ogóle, a tak e jej uwarunkowa społecznych.		K_K02	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: <b>propedeutyka filozofii</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Odmiany wiedzy ludzkiej, jej ródłai uwarunkowania				1	2	0



2. Metodologiczne typy nauk		1	2	0	
3. Podstawowe koncepcje filozofii		1	2	0	
4. Filozofia, wiatopogl d, ideologia		1	2	0	
5. Filozofia, nauka, kognitywistyka		1	2	0	
6. Działy filozofii: logika, teoria poznania, ontologia, filozofia umysłu, etyka, estetyka		1	3	0	
7. Metafilozofia i historia filozofii		1	2	0	
Forma zaj : wiczenia					
1. Godziny lekcyjne 1-10: Analiza pracy Thomasa Nagela: Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii.		1	10	0	
2. Godziny lekcyjne 11,12,13,14: Omówienie podstawowej terminologii oraz głównych koncepcji filozoficznych na podstawie lektury wybranych fragmentów ksi ki A. B. St pnia: Wst p do filozofii		1	4	0	
3. Godzina lekcyjna 15: kolokwium zaliczeniowe		1	1	0	
Metody kształcenia	wykład z informacyjny, wykład konwersatoryjny, Analiza wybranych problemów filozoficznych na podstawie lektury tekstów				
Metody weryfikacji efektów uczenia si				Nr efektu uczenia si z sylabusu	
	<b>EGZAMIN USTNY</b>			EP1,EP2,EP3,EP5,EP6	
	<b>KOLOKWIUM</b>			EP1,EP2,EP3	
	<b>ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>			EP4,EP5,EP6,EP7	
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem uzyskania zaliczenia wicze jest regularne i aktywne uczestniczenie w zaj ciach, zaliczenie sprawdzianu pisemnego na wiczeniach. Warunkiem zaliczenia wykładu jest zdanie egzaminu ustnego.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Ocena z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równa redniej arytmetycznej ocen z wicze (zaliczenie z ocen ) oraz z wykładu (egzamin).				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	propedeutyka filozofii		Arytmetyczna	
	1	propedeutyka filozofii [wykład]	egzamin		
	1	propedeutyka filozofii [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	A.B. St pie (2007): Wst p do filozofii, wyd. 5 rozszerzone, cz I i II, Lublin				
	B. Russell (2004): Problemy filozofii, Warszawa				
	M. Dmmett (2010): Natura i przyszło filozofii, Warszawa				
	T. Nagel (1998): Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii, Warszawa				
Literatura uzupełniają ca	K. Ajdukiewicz (2003): Zagadnienia i kierunki filozofii, wyd. 3, Warszawa				
	N. Warburton (2016): Krótka historia filozofii, Warszawa				
<b>NAKLAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zaj cia dydaktyczne	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>4</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie si do zaj	<b>20</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>24</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>8</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>		

Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia	14	0
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>100</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>4</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Moduł: <b>Wykład monograficzny</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>przedmiot do wyboru 1 (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_23S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	wykład	30	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu zgłaszanego w ramach Przedmiotu do wyboru I jest poszerzenie i pogł bienie wiedzy z zakresu szeroko rozumianej historii filozofii staro ytnej, redniowiecznej i nowo ytnej oraz filozofii systematycznej (logiki, ontologii, epistemologii, etyki) omawianej na I i II roku studiów filozoficznych. Wykładowca podejmuj cy okre lon problematyk doprecyzuje cel wskazuj c konkretne tematy i zagadnienia omawiane na wykładzie					
Wymagania wst pne:		<b>Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii staro ytnej, redniowiecznej, nowo ytnej</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna i charakteryzuje zagadnienia i pogł dy z zakresu historii filozofii staro ytnej, redniowiecznej i nowo ytnej			K_W05	
	2	EP2	Student zna i charakteryzuje wybrane zagadnienia z zakresu logiki, ontologii, epistemologii, etyki			K_W08	
umiej tno ci	1	EP3	Student analizuje i obja nia argumentacj filozoficzn w okre lonych stanowiskach filozoficznych			K_U05	
	2	EP4	Student formuluje i analizuje pogł dy filozoficzne zwi zane z problematyk podstawow			K_U08	
kompetencje społeczne	1	EP5	Jest gotów do podejmowania działa maj cych na celu dalszy rozwój intelektualny			K_K01 K_K02	
	2	EP6	Docenia warto i znaczenie wiedzy filozoficznej			K_K04	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>przedmiot do wyboru 1</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Tre ci programowe okre lone przez pracownika prowadz cego wykład					3	30	0
Metody kształcenia		<b>Wykład informacyjny i problemowy</b>					

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie przedmiotu na pozytywnej oceny pracy pisemnej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena ostateczna jest równa ocenie pracy pisemnej</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	przedmiot do wyboru 1		Ważona	
	3	przedmiot do wyboru 1 [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Literatura określona przez pracownika prowadzącego wykład :				
Literatura uzupełniająca	Literatura określona przez pracownika prowadzącego wykład :				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>18</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>10</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>17</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>		<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Moduł: <b>Wykład monograficzny</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_28S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	4	wykład	30	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>30</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		dr Artur Kosecki					
Prowadz cy zaj cia:		dr hab. ADRIANA SCHETZ					
Cele przedmiotu:		Celem przedmiotu zgłaszanego w ramach Przedmiotu do wyboru I jest przede wszystkim poszerzenie i pogł bienie wiedzy z zakresu szeroko rozumianej historii filozofii staro ytniej, redniowiecznej i nowo ytniej oraz filozofii systematycznej (logiki, ontologii, epistemologii, etyki, estetyki, filozofii społecznej) omawianej na I i II roku studiów filozoficznych. Wykładowca podejmuje cy okre lon problematykę doprecyzuje cel wskazuj c konkretne tematy i zagadnienia omawiane na wykładzie					
Wymagania wst pne:		Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii staro ytniej, redniowiecznej, nowo ytniej					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	Student zna i charakteryzuje zagadnienia i pogł dy z zakresu historii filozofii staro ytniej, redniowiecznej i nowo ytniej			K_W05	
	2	EP2	Student zna i charakteryzuje wybrane zagadnienia z zakresu logiki, ontologii, epistemologii, filozofii umysłu, etyki, estetyki, filozofii społecznej, filozofii polityki			K_W08	
umiej tno ci	1	EP3	Student analizuje i obja nia argumentacj filozoficzn w okre lonych stanowiskach filozoficznych			K_U05	
	2	EP4	Student formułuje i analizuje pogł dy filozoficzne zwi zane z problematyką podstawow			K_U08	
kompetencje społeczne	1	EP5	Jest gotów do podejmowania działań maj cych na celu dalszy rozwój intelektualny			K_K01 K_K02	
	2	EP6	Docenia warto i znaczenie wiedzy filozoficznej			K_K04	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>przedmiot do wyboru</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Tre ci programowe okre lone przez pracownika prowadz cego wykład					4	30	0
Metody kształcenia		Wykład informacyjny i problemowy					

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie przedmiotu na podstawie pozytywnej oceny pracy pisemnej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena ostateczna jest równa ocenie pracy pisemnej</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	4	przedmiot do wyboru		Ważona	
	4	przedmiot do wyboru [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Literatura określona przez pracownika prowadzącego wykład :				
Literatura uzupełniająca	Literatura określona przez pracownika prowadzącego wykład :				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
				W tym e-learning	
Zajęcia dydaktyczne		<b>30</b>		<b>0</b>	
Udział w egzaminie/zaliczeniu		<b>0</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie się do zajęć		<b>0</b>		<b>0</b>	
Studiowanie literatury		<b>18</b>		<b>0</b>	
Udział w konsultacjach		<b>10</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		<b>17</b>		<b>0</b>	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		<b>0</b>		<b>0</b>	
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>75</b>			
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>3</b>			

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Moduł: <b>Wykład ogólnouczeniowy [moduł]</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>przedmiot do wyboru (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_5S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	4	wykład	15	0	ZO	1	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>1</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studentów z problematyk badawcz w okre lonej dziedzinie i dyscyplinie. Zach cenie studenta do poszukiwa badawczych.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>brak</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>zna i rozumie najistotniejsze problemy naukowe zawarte w problematyce wykładu</b>			<b>K_W11</b>	
umiej tno ci	1	EP2	<b>potrafi stosowa terminologi wła ciw dla problematyki wykładu</b>			<b>K_U01</b>	
	2	EP3	<b>potrafi samodzielnie przygotowa krótki tekst na podstawie literatury przedmiotu</b>			<b>K_U10</b>	
kompetencje społeczne	1	EP4	<b>jest gotów do samodzielnego my lenia i krytycznej oceny poziomu swojej wiedzy</b>			<b>K_K01</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>przedmiot do wyboru</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Przedstawienie problematyki wykładu i wymogów zaliczenia przedmiotu.</b>					4	3	0
2. <b>Podanie literatury i źródeł wykorzystanych w trakcie wykładu, odesłanie studenta do literatury uzupełniającej.</b>					4	4	0
3. <b>Prezentacja zagadnień szczegółowych w ramach treści wykładu monograficznego.</b>					4	5	0
4. <b>Podsumowanie i konkluzje ko cowe.</b>					4	3	0
Metody kształcenia		<b>Wykład</b>					

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>
<b>Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego.</b>					
Forma i warunki zaliczenia	<b>Pozytywna ocena pracy pisemnej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	4	przedmiot do wyboru		Nieobliczana	
	4	przedmiot do wyboru [wykład]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	Literatura zostanie podana na wykładzie zgodnie z jego tematyką.				
Literatura uzupełniająca	Wybrane pozycje wskazane studentowi.				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne	<b>15</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>1</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>1</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>3</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>1</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>2</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>2</b>		<b>0</b>		
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>1</b>				



# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Moduł: <b>Wykład ogólnouczelniany [moduł]</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>przedmiot do wyboru (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_1S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
2	3	wykład	15	0	ZO	1	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>1</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studentów z problematyka badawcza w określonej dziedzinie i dyscyplinie. Zachecenie studenta do poszukiwan badawczych.</b>					
Wymagania wst pne:							
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	1			<b>K_W11</b>	
umiej tno ci	1	EP2	2			<b>K_U01</b>	
	2	EP3	3			<b>K_U10</b>	
kompetencje społeczne	1	EP4	4			<b>K_K01</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>przedmiot do wyboru</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Przedstawienie problematyki wykładu i wymogów zaliczenia przedmiotu.</b>					3	3	0
2. <b>Podanie literatury i źródeł wykorzystanych w trakcie wykładu, odesłanie studenta do literatury uzupełniającej.</b>					3	4	0
3. <b>Prezentacja zagadnień szczegółowych w ramach treści wykładu monograficznego.</b>					3	5	0
4. <b>Podsumowanie i konluzje ko cowe.</b>					3	3	0
Metody kształcenia		<b>Wykład</b>					
Metody weryfikacji efektów uczenia si						Nr efektu uczenia si z sylabusu	
		<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>	
Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego.							

Forma i warunki zaliczenia	<b>Pozytywna ocena pracy pisemnej</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena koncowa z przedmiotu to ocena z wykładu</b>				
Metoda obliczania oceny kolejnej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	przedmiot do wyboru		Ważona	
	3	przedmiot do wyboru [wykład]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa					
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
				W tym e-learning	
Zajęcia dydaktyczne	<b>15</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>1</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zajęć	<b>1</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>3</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>1</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>2</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>2</b>		<b>0</b>		
<b>Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>1</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>Przedmiot do wyboru w j zyku obcym [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>przedmiot do wyboru w j zyku obcym (KIERUNKOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_6S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 4 - j zyk angielski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	4	konwersatorium	20	0	ZO	4
<b>Razem</b>			<b>20</b>			<b>4</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>				
Prowadz cy zaj cia:						
Cele przedmiotu:		<b>Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu Przedmiot do wyboru w j zyku obcym jest zapoznanie studentów z dorobkiem badawczym kognitywistyki i filozofii oraz terminologia w j zyku angielskim. Pracownik zgłaszaj cy przedmiot w ramach tego modułu doprecyzowuje wy ej okre lony cel, wskazuj c zagadnienia i obszary kognitywistyki i filozofii, których omówieniu po wi cony jest zgłaszany przez niego przedmiot.</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Biegła znajomo j zyka angielskiego Znajomo podstaw filozofii i kognitywistyki.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Student rozpoznaje i charakteryzuje uwarunkowania idei, problemów i koncepcji kognitywistycznych i filozoficznych.</b>			<b>K_W01 K_W02 K_W03 K_W04</b>
umiej tno ci	1	EP2	<b>Student sprawnie posługuje si terminologia kognitywistyczna i filozoficzna w j zyku angielskim i polskim.</b>			<b>K_U04 K_U07 K_U09</b>
kompetencje społeczne	1	EP3	<b>Student prowadzi dyskusje w j zyku angielskim.</b>			<b>K_K01</b>
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>przedmiot do wyboru w j zyku obcym</b>						
Forma zaj : <b>konwersatorium</b>						
1. Tre ci programowe okre lone przez pracownika zgłaszaj cego przedmiot w ramach modułu <b>Przedmiot do wyboru w j zyku obcym</b>					4	20
Metody kształcenia						0

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>KOLOKWIUM</b>				<b>EP1,EP2,EP3</b>
	Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego.				
Forma i warunki zaliczenia	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do rednej
	4	przedmiot do wyboru w języku obcym		Nieobliczana	
	4	przedmiot do wyboru w języku obcym [konwersatorium]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa					
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
		W tym e-learning			
Zajęcia dydaktyczne		20	0		
Udział w egzaminie/zaliczeniu		2	0		
Przygotowanie się do zajęć		28	0		
Studiowanie literatury		20	0		
Udział w konsultacjach		0	0		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.		0	0		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia		30	0		
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>100</b>			
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>4</b>			

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>Przedmiot do wyboru [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>przedmioty do wyboru 2 (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ119_39S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>			Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 5 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	5	wiczenia	30	0	ZO	5
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>5</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Celem zaj jest zapoznanie studentów z wiedz z zakresu estetyki i teorii kultury. Program uwzgl dnia zarówno problematyk podstawow - histori i systematyk , jak i zagadnienia i pytania współczesne. Szczegółowe cele zostan przedstawione przez prowadz cego zaj cia</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Znajomo historii filozofii</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Zna i rozumie wpływ filozofii na kultur i wzajemne zale no ci pomi dzy filozofi a kultur</b>			<b>K_W02</b>
	2	EP2	<b>Posiada szczególow wiedz z zakresu estetyki b d teorii kultury</b>			<b>K_W08</b>
	3	EP3	<b>Zna i charakteryzuje metody estetyki b d teorii kultury</b>			<b>K_W10</b>
umiej tno ci	1	EP4	<b>Interpretuje tekst z zakresu estetyki lub teorii kultury</b>			<b>K_U02</b>
	2	EP5	<b>Odkrywa normatywne podstawy stanowisk kulturowych</b>			<b>K_U09</b>
	3	EP6	<b>Pisze samodzielnie recenzj b d esej z zakresu teorii sztuki i kultury</b>			<b>K_U10</b>
	4	EP8	<b>Pracuje w zespole nad prostym zadaniem naukowym pod opiek wykładowcy</b>			<b>K_U15 K_U17</b>
kompetencje społeczne	1	EP7	<b>Docenia rol filozofii w kształtowaniu si kultury i sztuki</b>			<b>K_K04</b>
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>przedmioty do wyboru 2</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Program zostanie okre lony przez prowadz cego zaj cia					5	30
Forma zaj : <b>wiczenia</b>					0	

1. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		5	30	0	
Metody kształcenia	Wykład informacyjny i problemowy Analiza tekstów z dyskusją, dyskusja problemowa, referowanie tekstów studenckich, prezentacje multimedialne				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	EGZAMIN USTNY			EP2,EP3	
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA			EP1,EP5,EP6	
	PREZENTACJA			EP1,EP7,EP8	
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEC OBSERWACJAMI)			EP3,EP4,EP7,EP8	
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie przedmiotu na podstawie udziału w zajęciach, prezentacji i referatu oraz egzaminu z całości omówionego materiału				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Ocena z ćwiczeń: 30% udział w zajęciach, 30% prezentacja, 40% praca pisemna Ocena ostateczna: 50% ocena z ćwiczeń, 50% ocena z egzaminu				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	5	przedmioty do wyboru 2		Arytmetyczna	
	5	przedmioty do wyboru 2 [wykład]	egzamin		
	5	przedmioty do wyboru 2 [ćwiczenia]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	Literatura zostanie określona przez wykładowcę:				
Literatura uzupełniająca	Literatura zostanie określona przez wykładowcę:				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
				W tym e-learning	
Zajęcia dydaktyczne	60			0	
Udział w egzaminie/zaliczeniu	10			0	
Przygotowanie się do zajęć	10			0	
Studiowanie literatury	10			0	
Udział w konsultacjach	5			0	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	20			0	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10			0	
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>125</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>5</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Moduł: <b>Przedmiot do wyboru [moduł]</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>przedmioty do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2666_38S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski, semestr: 5 - j zyk polski, semestr: 6 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	wykład	30	0	E	3
	4	wiczenia	30	0	ZO	
		wykład	30	0	E	5
3	5	wiczenia	30	0	ZO	5
		wykład	30	0	E	
	6	wiczenia	30	0	ZO	5
		wykład	30	0	E	
<b>Razem</b>			<b>210</b>			<b>18</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr Artur Kosecki</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. ADRIANA SCHETZ</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Celem zaj jest zapoznanie studentów ze szczegółów i uzupełniam c wiedz z zakresu filozofii współczesnej i nauk o poznaniu i komunikacji oraz społecze stwie. Program uwzgl dnia zarówno problematyk podstawow - histori i systematyk , jak i zagadnienia i pytania najnowsze. Szczegółowe cele zostan przedstawione przez prowadz cego zaj cia</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Znajomo historii filozofii i filozofii systematycznej</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Zna i rozumie wpływ filozofii na kultur i nauk i wzajemne zale no ci pomi dzy filozofi a kultur i nauk</b>			<b>K_W02</b>
	2	EP2	<b>Posiada szczegółów wiedz z zakresu filozofii współczesnej</b>			<b>K_W06</b>
	3	EP3	<b>Zna i charakteryzuje metody analizy współczesnego tekstu filozoficznego</b>			<b>K_W09</b>
	4	EP8	<b>Charakteryzuje wybrane kierunki i dyscypliny filozoficzne</b>			<b>K_W08</b>
umiej tno ci	1	EP4	<b>Interpretuje tekst z zakresu filozofii współczesnej b d nauk pokrewnych</b>			<b>K_U02</b>
	2	EP5	<b>Interpretuje i krytykuje stanowiska i pogl dy filozoficzne w wietle nauk empirycznych</b>			<b>K_U06</b>
	3	EP6	<b>Pisze samodzielni recenzj b d esej dobieraj c literatur</b>			<b>K_U10</b>
kompetencje społeczne	1	EP7	<b>Docenia rol filozofii w kształtowaniu si kultury i nauki</b>			<b>K_K05</b>

TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI		Semestr	Liczba godzin zaj		
				w tym e-learning	
Przedmiot: <b>przedmioty do wyboru</b>					
Forma zaj : <b>wykład</b>					
1. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		3	30	0	
2. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		4	30	0	
3. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		5	0	0	
4. Program zostanie ustalony przez prowadzącego zajęcia		5	30	0	
5. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		6	30	0	
Forma zaj : <b>wiczenia</b>					
1. Program zostanie ustalony przez prowadzącego zajęcia		4	30	0	
2. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		5	0	0	
3. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		5	30	0	
4. Program zostanie określony przez prowadzącego zajęcia		6	30	0	
Metody kształcenia	<b>Analiza tekstów z dyskusją, dyskusja problemowa, referowanie tekstów studenckich, prezentacje multimedialne, Wykład informacyjny i problemowy</b>				
Metody weryfikacji efektów uczenia się				Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	<b>EGZAMIN USTNY</b>			<b>EP2,EP3,EP8</b>	
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>			<b>EP1,EP5,EP6</b>	
	<b>PREZENTACJA</b>			<b>EP1,EP7</b>	
	<b>ZAJ ĆCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )</b>			<b>EP3,EP4,EP7</b>	
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie przedmiotu na podstawie udziału w zajęciach, prezentacji i referatu oraz egzaminu z całości omówionego materiału</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena z wicze : 30% udział w zajęciach, 30% prezentacja, 40% praca pisemna Ocena ostateczna: 50% ocena z wicze , 50% ocena z egzaminu</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	przedmioty do wyboru		Ważona	
	3	przedmioty do wyboru [wykład]	egzamin		1,00
	4	przedmioty do wyboru		Ważona	
	4	przedmioty do wyboru [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
	4	przedmioty do wyboru [wykład]	egzamin		0,50
	5	przedmioty do wyboru		Ważona	
	5	przedmioty do wyboru [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
	5	przedmioty do wyboru [wykład]	egzamin		0,50
	6	przedmioty do wyboru		Ważona	
	6	przedmioty do wyboru [ wiczenia]	zaliczenie z ocen		0,50
6	przedmioty do wyboru [wykład]	egzamin		0,50	
Literatura podstawowa	Literatura zostanie określona przez wykładowcę :				
Literatura uzupełniająca	Literatura zostanie określona przez wykładowcę :				



**NAKŁAD PRACY STUDENTA**

	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>210</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>20</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>35</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>60</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>40</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>45</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>40</b>	<b>0</b>
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>450</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>18</b>	

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>relatywizm i jego ograniczenia (PODSTAWOWE)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ3441_4S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 5 - j zyk angielski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
3	5	wykład	15	0	ZO	3	
<b>Razem</b>			<b>15</b>			<b>3</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Celem zaj jest zapoznanie studentów ze współczesnymi kontrowersjami dotycz cymi relatywizmu, pojmowanego jako stanowisko filozoficzne i kulturowe. Chodzi tak e o przyswojenie umiej tno ci dyskusji z osobami lub grupami reprezentuj cymi odmienny punkt widzenia.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>S to zaj cia, które wymagaj od uczestników podstawowej wiedzy z zakresu filozofii i my li społecznej oraz znajomo ci j zyka angielskiego.</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>Zna i rozumie rodzaje relatywizmu</b>			<b>K_W01</b>	
	2	EP2	<b>Zna uwarunkowania relatywizmu i jego ograniczenia.</b>			<b>K_W03</b>	
	3	EP3	<b>Potrafi zrozumie now terminologi filozoficzn</b>			<b>K_W04</b>	
umiej tno ci	1	EP4	<b>Potrafi oceni argumenty za relatywizmem i przeciwniemu</b>			<b>K_U03</b>	
kompetencje społeczne	1	EP5	<b>Rozumie potrzeb wła ciwej oceny ró nic kulturowych</b>			<b>K_K02</b>	
	2	EP6	<b>Wykazuje otwarto na nowe, nieszablonowe idee</b>			<b>K_K02</b>	
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>relatywizm i jego ograniczenia</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. <b>Dzieje i odmiany relatywizmu</b>					5	5	0
2. <b>Argumenty za relatywizmem</b>					5	5	0
3. <b>Trudno ci relatywizmu</b>					5	5	0
Metody kształcenia		<b>Wykład konwersatoryjny, w trakcie którego przedstawione zostan główne idee relatywizmu jako stanowiska filozoficznego i kulturowego.</b>					

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>KOLOKWIUM</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Sprawdzian ustny.</b>				
	<b>Ocena ko cowa jest wystawiana na podstawie sprawdzianu ustnego.</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Jedna ocena ko cowa z sprawdzianu ustnego.</b>				
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	5	relatywizm i jego ograniczenia		Nieobliczana	
	5	relatywizm i jego ograniczenia [wykład]	zaliczenie z ocen		
Literatura podstawowa	A. Chmielewski (2014) : Niewspółmierno , nieprzekładalno , konflikt. Relatywizm we współczesnej filozofii analitycznej, wyd 2 zm.				
	Stanford Encyclopedia of Philosophy : <a href="http://plato.stanford.edu">http://plato.stanford.edu</a> (hasła: Relativism i Moral Relativism)				
Literatura uzupełniają ca	A. Grobler (2000) : Prawda a wzgl dno				
	red. M. Krausz (2010) : Relativism: A Contemporary Anthology				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
	Liczba godzin				
			W tym e-learning		
Zaj cia dydaktyczne	<b>15</b>		<b>0</b>		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>5</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do zaj	<b>0</b>		<b>0</b>		
Studiowanie literatury	<b>25</b>		<b>0</b>		
Udział w konsultacjach	<b>10</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>20</b>		<b>0</b>		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>seminarium dyplomowe (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2669_15S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 5 - j zyk polski, semestr: 6 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
3	5	seminarium	30	0	ZO	4
	6	seminarium	30	0	ZO	4
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>8</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>dr hab. MACIEJ WITEK</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>dr hab. MACIEJ WITEK</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Celem przedmiotu jest opracowanie przez studentów pracy dyplomowej przy wykorzystaniu wiedzy i umiej tno ci zdobytych podczas studiów.</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Rozbudowana wiedza z zakresu filozofii i jej subdyscyplin.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>Student rozpoznaje, rekonstruuje oraz wyja nia tezy i argumenty formułowane w pracach naukowych dotycz cych problematyki pracy dyplomowe.</b>			<b>K_W09</b>
umiej tno ci	1	EP3	<b>Student organizuje warsztat swojej pracy naukowej: porz dkuje zdobyt ju wiedz , szuka nowych informacji niezbd nych do realizacji projektu badawczego, planuje i definiuje kierunki dalszych studiów i bada .</b>			<b>K_U15 K_U16 K_U18</b>
	2	EP4	<b>Student analizuje teksty dotycz ce problematyki jego pracy badawczej, tłumaczy fragmenty obcoj zycznych rozpraw naukowych dla potrzeb realizowanego projektu badawczego.</b>			<b>K_U02 K_U05 K_U14 K_U15</b>
	3	EP5	<b>Student formułuje, uzasadnia, ocenia i weryfikuje hipotezy badawcze realizowanego projektu badawczego w wietle dost pnej wiedzy oraz znanych doniesie eksperymentalnych.</b>			<b>K_U06 K_U09 K_U15</b>
	4	EP6	<b>Student konstruuje krótk prac pisemn relacjonuj c wyniki realizacji projektu badawczego.</b>			<b>K_U08 K_U10</b>
kompetencje społeczne	1	EP7	<b>Student docenia dorobek filozofii oraz innych dyscyplin humanistycznych, rozumie jego wpływ na jako ycia społecznego, ch tnie anga uje si w działania maj ce na celu jego popularyzacja .</b>			<b>K_K08</b>
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>seminarium dyplomowe</b>						
Forma zaj : <b>seminarium</b>						
1. <b>Metodyka tworzenia warsztatu badawczego i zbierania literatury</b>					5	10 0

2. Ustalanie tematów i planów prac licencjackich i zasady pisania tekstu		5	20	0	
3. Referowanie fragmentów prac licencjackich		6	30	0	
Metody kształcenia	Dyskusja problemowa, analiza przypadków.				
Metody weryfikacji efektów uczenia się			Nr efektu uczenia się z sylabusu		
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA		EP1,EP3,EP4,EP5,EP6		
	PRACA DYPLOMOWA		EP1,EP3,EP4,EP5,EP6		
	ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEC OBSERWACJAMI)		EP1,EP4,EP5,EP7		
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia seminarium w semestrze 5 jest przedstawienie opisu dyplomowego projektu badawczego wraz z harmonogramem oraz spisem literatury niezbędnej do jego realizacji, a także publiczne przedstawienie i omówienie bieżącego stanu badań nad zagadnieniami, których dotyczy projekt. Warunkiem zaliczenia seminarium w semestrze 6 jest przedstawienie i dyskusja pracy prezentującej wyniki projektu dyplomowego. <b>Ocena z przedmiotu za semestr jest równa ocenie uzyskanej na seminarium w tym semestrze.</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Ocena z przedmiotu (ocena koordynatora) za semestr jest równa ocenie uzyskanej na seminarium w tym semestrze.</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	5	seminarium dyplomowe		Ważona	
	5	seminarium dyplomowe [seminarium]	zaliczenie z ocen		1,00
	6	seminarium dyplomowe		Ważona	
	6	seminarium dyplomowe [seminarium]	zaliczenie z ocen		1,00
Literatura podstawowa	Majchrzak J., Mendel, T. (1995): Metodyka pisania prac dyplomowych, Wydawnictwo UE w Poznaniu, Poznań				
Literatura uzupełniająca	Prace naukowe dotyczące problematyki projektu dyplomowego.				
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
		Liczba godzin			
				W tym e-learning	
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>			<b>0</b>	
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>5</b>			<b>0</b>	
Przygotowanie się do zajęć	<b>30</b>			<b>0</b>	
Studiowanie literatury	<b>20</b>			<b>0</b>	
Udział w konsultacjach	<b>30</b>			<b>0</b>	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>50</b>			<b>0</b>	
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>5</b>			<b>0</b>	
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>200</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>8</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>szkolenie BHP (INNE DO ZALICZENIA)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2400_5S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	1	0	Z	0
		wykład	4	4	Z	
<b>Razem</b>			<b>5</b>			<b>0</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Nabycie wiedzy i umiej tno ci z zakresu bezpiecze stwa i higieny pracy, ochrony przeciwpo arowej, udzielania pierwszej pomocy w stanach nagłych oraz praw i obowi zków studenta.</b>				
Wymagania wst pne:		<b>podstawowa wiedza o rodowisku, posiada umiej tno uczenia si , potrafi współdziała w grupie - w zakresie wiedzy: podstawowa wiedza o rodowisku - w zakresie umiej tno ci: posiada umiej tno uczenia si - w zakresie kompetencji: potrafi współdziała w grupie</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	<b>Zna prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania wykonywania działalno ci zawodowej w ramach studiowanego kierunku studiów</b>			
umiej tno ci	1	EP2	<b>Potrafi identyfikowa bł dy i zaniedbania w praktyce</b>			
	2	EP4	<b>Potrafi prowadzi podstawowe zabiegi resuscytacyjne</b>			
kompetencje społeczne	1	EP3	<b>Realizuje zadania w sposób zapewnij cy bezpiecze stwo własne i otoczenia, w tym przestrzega zasad bezpiecze stwa pracy</b>			
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>				Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>szkolenie BHP</b>						
Forma zaj : <b>wykład</b>						
1. Regulacje prawne: - uregulowania prawne dotycz ce bezpiecze stwa pracy i ochrony zdrowia w prawodawstwie polskim i Unii Europejskiej , - obowi zki uczelni, przeło onych w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki, czynniki ergonomiczne w kształtowaniu warunków pracy, w tym normy higieniczne dla stałych pomieszcze pracy.			1	1	1	
2. Czynniki niebezpieczne fizyczne, biologiczne i chemiczne na zaj ciach laboratoryjnych, pracowniach i w czasie zaj terenowych, - unikanie zagro e ze szczególnym uwzgl dnieniem rodków ochrony zbiorowej i indywidualnej - post powanie powypadkowe ( uregulowania prawne, ubezpieczenia wypadkowe.).			1	1	1	
3. Udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej w sytuacji wypadkowej, apteczki pierwszej pomocy			1	1	1	
4. Podstawy prawne w zakresie ochrony p.po . systemy wykrywania po arów. substancje palne i wybuchowe , zapobieganie zagro eniom po arowym , post powanie w czasie po aru i innych miejscowych zagro eniach, podr czny sprz t ga niczy, ewakuacja.			1	1	1	

Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
<b>1. Podstawowe zabiegi resuscytacyjne - prowadzenie resuscytacji kręgowo oddechowej (RKO)</b>				1	1	0
Metody kształcenia	<b>Kurs e-learningowy</b>					
Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu	
	<b>SPRAWDZIAN</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>	
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie kursu e-learningowego z bhp oraz zdanie testu e-learningowego</b>					
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu					
	<b>75% poprawnych odpowiedzi z testu e-learningowego</b>					
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej	
	1	szkolenie BHP		Nieobliczana		
	1	szkolenie BHP [wykład]	zaliczenie			
	1	szkolenie BHP [wiczenia]	zaliczenie			
Literatura podstawowa	B. Rączkowski. (2010): BHP w praktyce,, Wydawnictwo ODDK, , Gdańsk					
	(2016): Kodeks Pracy – tekst jednolity, , Dziennik Ustaw RP, , Warszawa					
	(2011): Zarządzenia Rektora US dotyczące BHP i Ppo, , Szczecin					
Literatura uzupełniająca	D. Koradecka (1999): Bezpieczeństwo pracy i ergonomia, Wydawnictwo CIOP, Warszawa :					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>						
		Liczba godzin				
				W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	<b>5</b>		<b>4</b>			
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>		<b>0</b>			
Studiowanie literatury	<b>0</b>		<b>0</b>			
Udział w konsultacjach	<b>0</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>		<b>0</b>			
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>		<b>0</b>			
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>5</b>					
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>0</b>					

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>							
Nazwa przedmiotu: <b>szkolenie biblioteczne (INNE DO ZALICZENIA)</b>					Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2332_6S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>							
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS	
				w tym e-learning			
1	1	wykład	2	2	Z	0	
<b>Razem</b>			<b>2</b>			<b>0</b>	
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr KATARZYNA SITEK</b>					
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr KATARZYNA SITEK</b>					
Cele przedmiotu:		<b>Zapoznanie studenta ze struktur biblioteki mi dzywydziałowej, zasobami czyteln i wypo yczalni, katalogiem elektronicznym i kartkowym, korzystaniem z komputerów i ze sprz tu reprograficznego. Nabycie umiej tno ci korzystania z Elektronicznego Katalogu Głównego: szybkie wyszukiwanie, wyszukiwanie zaawansowane, elektroniczne bazy danych.</b>					
Wymagania wst pne:		<b>Wypełnienie przez studenta formularza wst pnej rejestracji dost pnego na stronie Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczeci skiego</b>					
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>							
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
umiej tno ci	1	EP1	<b>Student zna struktur Biblioteki Mi dzywydziałowej oraz potrafi korzysta z zasobów czyteln i wypo yczalni posługuj c si zarówno katalogiem elektronicznym jak i kartkowym.</b>				
	2	EP2	<b>Student zna zasady korzystania z komputerów i sprz tu reprograficznego w Bibliotece Mi dzywydziałowej</b>				
	3	EP3	<b>Student potrafi korzysta z Elektronicznego Katalogu Głównego oraz ró nych form wyszukiwania (wyszukiwanie zaawansowane, szybkie wyszukiwanie).</b>				
	4	EP4	<b>Student zna i potrafi posługiwa si elektronicznymi bazami danych w celu wyszukiwania publikacji pozwalaj cych na pogł bianie swojej wiedzy i zainteresowa , prowadzenie bada niez bnych do napisania i zło enia pracy licencjackiej.</b>				
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj	
						w tym e-learning	
Przedmiot: <b>szkolenie biblioteczne</b>							
Forma zaj : <b>wykład</b>							
1. Ogólne informacje o Bibliotece US (struktura organizacyjna Biblioteki, godziny otwarcia, zasady korzystania, regulamin, zasoby, tematyka i rozmieszczenie zbiorów, oznaczenia sygnaturowe).					1	1	1
2. Korzystanie z katalogu OPAC Biblioteki US (rejestracja nowego czytelnika, wyszukiwanie proste i zaawansowane, zamawianie, rezerwowanie, prolongaty, publikacje). Inne usługi Biblioteki (informacja naukowa, bazy danych, wypo yczenia mi dzybiblioteczne					1	1	1
Metody kształcenia		<b>Prezentacja multimedialna dost pna na stronie Biblioteki Mi dzywydziałowej</b>					



Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>SPRAWDZIAN</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Warunkiem uzyskania zaliczenia jest otrzymanie co najmniej 60 % z testu elektronicznego dostępnego na stronie Biblioteki Międzywydziałowej.</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Zaliczenia po otrzymaniu co najmniej 60 % z testu elektronicznego dostępnego na stronie Biblioteki Międzywydziałowej.</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	szkolenie biblioteczne		Nieobliczana	
	1	szkolenie biblioteczne [wykład]	zaliczenie		
Literatura podstawowa	prezentacja na stronie Biblioteki Międzywydziałowej :				
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
	Liczba godzin				
					W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>2</b>				<b>2</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>				<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>				<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>0</b>				<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>0</b>				<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>				<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>				<b>0</b>
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>2</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>0</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>szkolenie e-learningowe (INNE DO ZALICZENIA)</b>					Kod przedmiotu: <b>HUM10AIJ2362_3S</b>	
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>			Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 	
Status przedmiotu: <b>obowi zkowy</b>				J zyk przedmiotu: <b>semestr: 1 - j zyk polski</b>		
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
1	1	wiczenia	2	2	Z	0
<b>Razem</b>			<b>2</b>			<b>0</b>
Koordynator przedmiotu:		<b>mgr KONRAD MIELKO</b>				
Prowadz cy zaj cia:		<b>mgr KONRAD MIELKO</b>				
Cele przedmiotu:		<b>Przeszkolenie studentów w zakresie metod i technik kształcenia na odległo , w tym z funkcjonalno ci platformy e-learningowej oraz formami komunikacji elektronicznej z wykładowcami i administracj na Uczelni. Przedstawienie form i metod oceniania w trybie wykorzystuj cym metody i techniki kształcenia na odległo</b>				
Wymagania wst pne:		<b>Aktywne konto studenta w domenie stud.usz.edu.pl. Podstawy obsługi komputera.</b>				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1	EP1	<b>zna podstawowe metody korzystania z narz dzi chmurowych Microsoft 365 do komunikacji wewn trz uczelni.</b>			
	2	EP2	<b>ma wiedz na temat zasad zaliczania przedmiotów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległo</b>			
	3	EP3	<b>zna zasady poruszania si po platformie e-learningowej</b>			
umiej tno ci	1	EP4	<b>potrafi zalogowa si do platformy nauczania zdalnego</b>			
	2	EP5	<b>potrafi w formie elektronicznej skontaktowa si z wykładowc i pracownikami uczelni</b>			
kompetencje społeczne	1	EP6	<b>potrafi odnale wła ciwy przedmiot wykładany online i przyst pi prawidłowo do egzaminu/zaliczenia online</b>			
	2	EP7	<b>posiada kompetencje współpracy i komunikacji z innymi studentami i wykładowcami w trybie pracy zdalnej</b>			
<b>TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI</b>					Semestr	Liczba godzin zaj
						w tym e-learning
Przedmiot: <b>szkolenie e-learningowe</b>						
Forma zaj : <b>wiczenia</b>						
1. <b>Obsługa platformy e-learningowej.</b>					1	1
2. <b>Komunikacja elektroniczna na uczelni.</b>					1	1
Metody kształcenia		<b>e-learning z wykorzystaniem platformy Moodle</b>				

Metody weryfikacji efektów uczenia się					Nr efektu uczenia się z sylabusu
	<b>SPRAWDZIAN</b>				<b>EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie bez oceny na podstawie wyników sprawdzianu w formie testu</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Uzyskanie co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	Sem.	Przedmiot	Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	1	szkolenie e-learningowe		Nieobliczana	
	1	szkolenie e-learningowe [ wiczenia]	zaliczenie		
Literatura podstawowa					
Literatura uzupełniająca					
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>					
	Liczba godzin				
			W tym e-learning		
Zajęcia dydaktyczne	2		2		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	0		0		
Przygotowanie się do zajęć	0		0		
Studiowanie literatury	0		0		
Udział w konsultacjach	0		0		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	0		0		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	0		0		
<b>Ł CZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>2</b>				
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>0</b>				

# S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

Nazwa programu studiów: <b>USHUM-F-O-I-S-22/23Z</b>						
Nazwa przedmiotu: <b>wychowanie fizyczne (OGÓLNOUCZELNIANE)</b>				Kod przedmiotu: <b>US10AIJ2401_11S</b>		
Nazwa kierunku: <b>filozofia</b>						
Forma studiów: <b>I stopnia lic., stacjonarne</b>		Profil studiów: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalno : 		
Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>			J zyk przedmiotu: <b>semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski</b>			
Rok	Semestr	Forma zaj	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
2	3	zaj cia z wychowania fizycznego	30	0	Z	0
	4	zaj cia z wychowania fizycznego	30	0	Z	0
<b>Razem</b>			<b>60</b>			<b>0</b>
Koordynator przedmiotu:		mgr JANUSZ BLANK				
Prowadz cy zaj cia:		mgr JANUSZ BLANK				
Cele przedmiotu:		Opanowanie przez studentów wybranych umie tno ci ruchowych z podstawowych działów w-f, rozwój ogólnej sprawno ci fizycznej. Zapoznanie uczestników z ró nymi formami organizacyjnymi w ramach kultury fizycznej, przekazywanie wiadomo ci dotycz cych wpływu wicze fizycznych na harmonijny rozwój i zdrowy styl ycia dorosłego człowieka w ró nym wieku.				
Wymagania wst pne:		Brak przeciwwskaza zdrowotnych do wykonywania wicze fizycznych. Podstawowe wiadomo ci z zakresu kultury fizycznej wyniesione ze szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły redniej.				
<b>EFEKTY UCZENIA SI</b>						
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu		Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1	EP1	posiada wiadomo ci dotycz ce wpływu wicze na organizm człowieka, sposobów podtrzymania zdrowia i sprawno ci fizycznej a tak e zasad organizacji zaj ruchowych,			
	2	EP2	identyfikuje relacje mi dzy wiekiem, zdrowiem, aktywno ci fizyczn , sprawno ci motoryczn kobiet i m czyzn,			
umiej tno ci	1	EP3	opanował umie tno ci ruchowe z zakresu gier zespołowych, sportów indywidualnych, turystyki kwalifikowanej oraz przydatnych do organizacji i udziału w grach i zabawach ruchowych, sportowych i terenowych,			
	2	EP4	potrafi zastosowa nabyty potencjał motoryczny do realizacji poszczególnych zada technicznych i taktycznych w poszczególnych dyscyplinach sportowych i działalno ci turystyczno- rekreacyjnej,			
	3	EP5	posiada umie tno ci wł czenia si w prozdrowotny styl ycia oraz kształtowania postaw sprzyjaj cych aktywno ci fizycznej na całe ycie,		K_U18	

kompetencje społeczne	1	EP6	promuje społeczne, kulturowe znaczenie sportu i aktywności fizycznej oraz kształtuje własne upodobania z zakresu kultury fizycznej,	K_K05		
	2	EP7	podje muje si organizacj wszelkich form aktywności fizycznej, rywalizacji sportowej w swoim miejscu zamieszkania, zakładu pracy lub regionie,	K_K05		
	3	EP8	troszczy si o zagospodarowanie czasu wolnego poprzez ró norodne formy aktywności fizycznej.	K_K05		
TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI				Semestr	Liczba godzin zaj	
					w tym e-learning	
Przedmiot: wychowanie fizyczne						
Forma zaj : zaj cia z wychowania fizycznego						
1. tre ci programowe b d podane przez wykładowc prowadz tego przedmiot				3	30	0
Metody kształcenia	metoda nauczania zada ruchowych: syntetyczna, analityczna, mieszana, kompleksowa; - metody realizacji zada ruchowych: reproduktywne (odtwórcze), proaktywne (usamodzielniaj ce), kreatywne (twórcze); - metody przekazywania wiadomości: reproduktywne, proaktywne, kreatywne, prób i bł dów.					
Metody weryfikacji efektów uczenia si					Nr efektu uczenia si z sylabusu	
	PROJEKT				EP7,EP8	
	ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ )				EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6	
Forma i warunki zaliczenia	zaliczenie wicze na podstawie obecności, odbytych sprawdzianów i zrealizowanych projektów grupowych; zaliczenie bez oceny					
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu					
Metoda obliczania oceny ko cowej	Sem.	Przedmiot		Rodzaj zaliczenia	Metoda obl. oceny	Waga do redniej
	3	wychowanie fizyczne			Nieobliczana	
	3	wychowanie fizyczne [zaj cia z wychowania fizycznego]		zaliczenie		
	4	wychowanie fizyczne			Nieobliczana	
	4	wychowanie fizyczne [zaj cia z wychowania fizycznego]		zaliczenie		
Literatura podstawowa	Bahrynowska-Fic J. : Wła ciwo ci wicze fizycznych, ich systematyka i metodyka, Pa stwowy Zakład Wydawnictw Lekarskich					
	Bondarowicz M. : Zabawy w grach sportowych, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne					
	Huci ski T., Lekner I. : Koszykówka -podr cznik dla trenerów, nauczycieli i studentów, Wydawnictwo BK					
	Ku mi ska O., Popielawska M. : Taniec -Rytm -Muzyka, Wyd. Skr. AWF					
	Mielniczuk M., Staniszewski T. : Stare i nowe gry dru ynowe, Wydawnictwo TELBIT					
	Talaga J. : Sprawno fizyczna ogólna, Testy, Zysk i S-ka, Pozna					
	Trze niowski R. : Zabawy i gry ruchowe, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne					
	Uzarowicz J. : Siatkówka, - co jest grane? , Wyd. BK					
Literatura uzupełniaj ca	Barankiewicz J (1992): Poradnik nauczyciela wychowania fizycznego: zbiór podstawowych poj z teorii i metodyki wychowania fizycznego, sportu oraz wychowania zdrowotnego, Wojewódzki Ośrodek Metodyczny, Kalisz					
	Strzy ewski S. (1992): Wychowanie fizyczne poza sal gimnastyczn : poradnik dla nauczycieli i studentów, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa					

**NAKŁAD PRACY STUDENTA**

	Liczba godzin	
		W tym e-learning
Zajęcia dydaktyczne	<b>60</b>	<b>0</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>0</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>0</b>	<b>0</b>
Studiowanie literatury	<b>0</b>	<b>0</b>
Udział w konsultacjach	<b>0</b>	<b>0</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>0</b>	<b>0</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>60</b>	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>0</b>	