

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: ewolucja poznania (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3450_5S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wykład | 30 | 0 | E | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ŁUKASZ JANKOWIAK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. ŁUKASZ JANKOWIAK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Opanowanie wiedzy dotycz cej historii ewolucji człowieka. Student posi dzie wiedz i umiej tno ci powi zania mechanizmów ewolucji z rozwojem mózgu | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza dotycz ca ewolucji, ekologii behawioralnej | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna i rozumie na poziomie zaawansowanym opisywane przez kognitywistk formy aktywno ci poznawczej człowieka, w tym percepcj , rozumowanie(my lenie), wiadomo , rozumienie zachowa komunikacyjnych i inne | | | K_W05 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze ródeł pisanych i elektronicznych | | | K_U01 | |
| | 2 | EP3 | analizuje teksty i prezentacje ustne dotycz ce problematyki kognitywistycznej, wykrywa i ocenia relacje między formułowanymi w nich hipotezami a znanymi doniesieniami eksperymentalnymi | | | K_U03 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | ma wiadomo znaczenia dorobku badawczego kognitywistyki dla rozumienia indywidualnych i społecznych form aktywno ci człowieka | | | K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: ewolucja poznania | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Systematyka naczelných; historia ewolucji człowieka | | | | | 1 | 6 | 0 |
| 2. Hipoteza mózgu społecznego i modele bud etów czasowych | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Nowy model mózgu | | | | | 1 | 3 | 0 |
| 4. Australopiteki, wcze ni Homo | | | | | 1 | 3 | 0 |
| 5. Praludzie, człowiek współczesny | | | | | 1 | 5 | 0 |
| 6. Religia, kultura | | | | | 1 | 5 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 7. Umysł w przyszłość: wzmocnienie inteligencji, sztuczna inteligencja i era post biologiczna | | 1 | 6 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Egzamin pisemny obejmujący treści przedmiotowe oraz zalecaną literaturę | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa równa się ocenie z egzaminu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | ewolucja poznania | | Ważona | |
| | 1 | ewolucja poznania [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Dunbar R. (2015): Człowiek. Biografia. , Copernicus Center Press | | | | |
| | Dunbar R. (2013): Nowa historia ewolucji człowieka, Copernicus Center Press | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Krzyszowska H. i in. (2002): Zarys mechanizmów ewolucji, PWN | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 28 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 20 | | 0 | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|---|---------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: finansowanie badań naukowych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIJ2721_25S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowiązkowy | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wiczenia | 10 | 0 | ZO | 1 | |
| Razem | | | 10 | | | 1 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr AGATA WAWRZYŃIAK | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr AGATA WAWRZYŃIAK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z możliwościami pozyskiwania środków na badania naukowe, kreowaniem potencjału naukowego i jego rozwoju przy pomocy grantów badawczych, zasadami i formami komercjalizacji wyników badań naukowych oraz rodzajami projektów badawczych i zasadami pozyskiwania funduszy w ramach tych projektów.</p> <p>Przedmiot ma na celu również wykształcenie u studentów umiejętności wyszukiwania właściwych informacji na temat pozyskiwania funduszy na działalność naukowo-badawczą.</p> | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Wiedza z zakresu metodologii badań naukowych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna podstawowe pojęcia z zakresu pozyskiwania środków finansowych na realizację badań naukowych oraz z zakresu zarządzania projektem | | K_W01 | | |
| | 2 | EP2 | identyfikuje różne rodzaje źródeł finansowania badań naukowych | | K_W01 | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | potrafi samodzielnie wyszukiwać informacje na temat pozyskiwania funduszy na działalność naukową | | K_U01 | | |
| | 2 | EP4 | samodzielnie opracowuje projekt naukowy i przygotowuje do złożenia wniosek grantowy | | K_U02 K_U11 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | jest gotów inicjować działania związane z pozyskiwaniem środków na badania naukowe | | K_K04 | | |
| | 2 | EP6 | jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego | | K_K09 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: finansowanie badań naukowych | | | | | | | |
| Forma zajęć : wiczenia | | | | | | | |
| 1. Podstawowe formy finansowania badań naukowych. Grant i projekt naukowy | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Przegląd instytucji finansujących projekty badawczo-rozwojowe (wiat, USA, Unia Europejska, Polska) | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 3. Projekty badawcze z badań podstawowych w NCN (definicja badań podstawowych, regulacje prawne, konkursy na projekty: typy i harmonogram, panele NCN, system OSF) | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|----------------------------------|-------------------|-----------------|
| 4. Badania zgodne z programami Unii Europejskiej - programy finansowane ze środków UE (organizacja konsorcjum, typowa struktura projektu finansowanego przez UE, terminologia angielska związana z programami unijnymi) | 4 | 2 | 0 | | |
| 5. Badania zgodne z ramowymi programami Unii Europejskiej. Programy ramowe UE: Horyzont Europa (2021-2027) - struktura programu, obszary objęte wsparciem. | 4 | 1 | 0 | | |
| 6. Metodologia przygotowania projektu naukowego (podstawowe pojęcia z zakresu zarządzania projektem badawczym, struktura projektu naukowego, tworzenie harmonogramu i budżetu) | 4 | 2 | 0 | | |
| 7. Prezentacja opracowanego projektu naukowego typu NCN - zaliczenie | 4 | 1 | 0 | | |
| Metody kształcenia | Praca w grupach, Dyskusja, Prezentacja multimedialna, Burza mózgów | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wicze jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy oraz (b) aktywny udział w zajęciach. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowo z przedmiotu jest oceną z wicze. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | finansowanie badań naukowych | | Ważona | |
| | 4 | finansowanie badań naukowych [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Kisielnicki J. (2020): Zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi, Nieoczywiste, Warszawa | | | | |
| | Komisja Europejska: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation_pl | | | | |
| | Ministerstwo Edukacji i Nauki: https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/nauka | | | | |
| | Narodowe Centrum Nauki: https://www.ncn.gov.pl/finansowanie-nauki/ | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Sołtyk M., Wesołowska M. (red.) (2016): Współczesne trendy w zarządzaniu projektami, Mfiles.pl, Kraków | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 3 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 5 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 3 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 2 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|--|-------------------------------------|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk angielski (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_9S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk angielski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 30 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr PRZEMYSŁAW KRYWULT | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Doprowadzenie studenta do poziomu kompetencji j zykowej definiowanej jako B2+ | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Poziom kompetencji j zykowej definiowany jako B2 | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna konstrukcje gramatyczne i słownictwo pozwalaj ce na zrozumienie tekstów i wypowiedzi ustnych oraz potrafi skonstruowa wypowied ustna i pisemn dotycz c danego kierunku studiów oraz zagadnie ogólnoakademickich | | | K_W04 |

| | | | | | | |
|--|---|----------------------------|--|-------------------------|--|-----------------|
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi zrozumie wypowied na dany temat | K_U12 | | |
| | 2 | EP3 | Porozumiewa si swobodnie na ogólne tematy | K_U12 | | |
| | 3 | EP4 | Potrafi redagowa teksty na ro ne tematy - esej, raport | K_U12 K_U13 K_U14 | | |
| | 4 | EP5 | Rozumie artykuły prasowe i komunikaty multimedialne dotycz ce zagadnie ogólnych i swojego kierunku studiów | K_U12 | | |
| | 5 | EP6 | Potrafi zrozumie specjalistyczny tekst ze swojej dziedziny wiedzy | K_U12 | | |
| | 6 | EP7 | Potrafi zrozumie wypowied w ró nych dialektach i odmianach j zyka angielskiego | K_U12 | | |
| | 7 | EP8 | Potrafi dostosowa rejestr j zykowy do sytuacji komunikacyjnej | K_U12 | | |
| | 8 | EP9 | Potrafi przedstawi swoja opini w formie dłu szej wypowiedzi ustnej | K_U12 | | |
| | 9 | EP10 | Potrafi uczestniczy w zaj ciach prowadzonych w j zyku angielskim | K_U12 | | |
| | 10 | EP11 | Posiada znajomo gramatyki na poziomie B2+ | K_U12 | | |
| | 11 | EP12 | Posiada znajomo słownictwa i funkcji j zykowych na poziomie B2+ | K_U12 | | |
| | 12 | EP13 | Potrafi prowadzi korespondencje papierowa i elektroniczn w j zyku angielskim | K_U12 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | Semestr | Liczba godzin zaj | | |
| | | | | w tym e-learning | | |
| Przedmiot: j zyk angielski | | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | | |
| 1. 1. Zaj cia doskonala ce wszystkie kompetencje j zykowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnosz ce si do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podr czniku. (patrz: literatura podstawowa). | | | 3 | 10 | 0 | |
| 2. 2. Zaj cia zwi zane z materiałem leksykalno-gramatycznym zawartym w podr czniku i wynikaj cym z celów nauczania na poziomie B2+ | | | 3 | 10 | 0 | |
| 3. 3. Zaj cia po wi cone na powtórzenie przerobionego materiału i kolokwia. | | | 3 | 10 | 0 | |
| Metody kształcenia | konwersacje, czytanie i tłumaczenie tekstów, wiczenia gramatyczne i leksykalne, prezentacje | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | KOLOKWIUM | | | | EP11,EP12,EP13,EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| | PREZENTACJA | | | | EP1,EP10,EP11,EP12,EP3,EP9 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | zaliczenie kolokwiów cz stkowych, uczestnictwo w zaj ciach , przygotowanie prezentacji | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | ocen ko cow stanowi ocena lektoratu | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | j zyk angielski | | | Nieobliczana | |
| | 3 | j zyk angielski [lektorat] | | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Kerr, Jones (2007): Straightforward Upper - Intermediate, MacMillan, Oxford | | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | | | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 10 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | 0 |
| Studiowanie literatury | 0 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 0 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|-----------|--|--|---|-------------------------------------|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk francuski (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_10S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk francuski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 30 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: mgr REGINA PTAK | | | | | | |
| Cele przedmiotu: Konsolidacja materiału na poziomie B2. Dodatkowe słownictwo i struktury j zykowe zgodne ze specjalizacj kierunku na poziomie B2 +. | | | | | | |
| Wymagania wst pne: Poziom kompetencji j zykowej definiowanej jako B2. | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP8 | Zna konstrukcje gramatyczne, frazeologi i słownictwo pozwalaj ce na zrozumienie tekstów dotycz ych danego kierunku studiów oraz tekstów o charakterze akademickim. | | | K_W08 |
| umiej tno ci | 1 | EP9 | operuj c biegle terminologia z zakresu studiowanej specjalno ci oraz wykorzystuj c znajomo wybranego j zyka obcego potrafi zrozumie teksty dotycz ce studiowanej dziedziny, a tak e teksty o charakterze ogólnoakademickim. Potrafi dostrzec znaczenie ukryte, wyra one po rednio. | | | K_U09 |
| | 2 | EP10 | Potrafi przygotowa ró norodne opracowania pisemne dot. studiowanego kierunku, a tak e przedstawi wyniki swoich własnych bada naukowych. | | | K_U11 K_U12 |
| | 3 | EP11 | potrafi formułowa pogł bione wnioski i własne oceny w formie rozbudowanych wypowiedzi ustnych dotycz ych j zyka potrzebnego do prawidłowego funkcjonowania w rodowisku akademickim i w rodowisku pracy | | | K_U09 K_U18 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP13 | jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy i umiej tno ci j zykowych oraz ma wiadomo potrzeby uczenia si przez całe ycie | | | K_K01 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: j zyk francuski | | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------|
| 1. Zajęcia doskonałe wszystkie kompetencje językowe (słuchanie, mówienie, czytanie i pisanie) odnoszące się do słownictwa i tematyki w zakresie proponowanym w podręczniku | | 3 | 10 | 0 | |
| 2. Zajęcia związane z materiałem leksykalno-gramatycznym zawartym w podręczniku i wynikającym z celów nauczania na poziomie B2+ | | 3 | 10 | 0 | |
| 3. Zajęcia poświęcone na powtórzenie przerobionego materiału i kolokwium. | | 3 | 10 | 0 | |
| Metody kształcenia | konwersacja, symulacja scenek z życia codziennego, słuchanie dialogów, tekstów i wiadomości, oglądanie krótkich filmów(sceny z życia codziennego, czytanie, analiza i tłumaczenie tekstów, ćwiczenia gramatyczne (pisane i interaktywne) | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | SPRAWDZIAN | | EP10,EP11,EP8,EP9 | | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | EP10,EP11,EP8,EP9 | | |
| | PREZENTACJA | | EP10,EP11,EP8,EP9 | | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | EP10,EP11,EP13,EP8,EP9 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | WARUNKI zaliczenia: obecność, aktywność na zajęciach, zaliczenie testów czystkowych, prac pisemnych lub prezentacji OCENA za semestr na podstawie ocen z testów, prac pisemnych, oceny aktywności OCENA z lektoratu stanowi ocenę z kolokwium zaliczeniowego. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | OCENA z lektoratu stanowi ocenę z kolokwium | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | język francuski | | Nieobliczana | |
| | 3 | język francuski [lektorat] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Heu E., Mabilat J. J. (2006): Edito B2+, Wyd. Didier, Paris | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bloomfield A. : DELF B2 : 200 activités. CLE International | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 10 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|-----------|---|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk hiszpa ski (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_12S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk hiszpa ski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 30 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: dr PIOTR WAHL | | | | | | | |
| Cele przedmiotu: Doprowadzenie studenta do poziomu kompetencji j zykowej definiowanej jako B2+ | | | | | | | |
| Wymagania wst pne: Poziom kompetencji j zykowej definiowanej jako B2. | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna konstrukcje gramatyczne, frazeologi i słownictwo pozwalaj ce na zrozumienie tekstów dotycz cych danego kierunku studiów oraz tekstów o charakterze akademickim. | | | K_W11 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi zrozumie dłu sz wypowied na znany temat .Rozumie artykuły z prasy, programy telewizyjne i filmy ,je li dotycz j zyka standardowego. Porozumiewa si swobodnie z rozmówc hiszpa skoj zycznym na ogólne tematy i przedstawia swój punkt widzenia oraz argumentuje. Potrafi redagowa teksty na ró ne tematy, napisa raport lub esej, w którym zajmuje własne stanowisko nadany problem. | | | K_U01 K_U15 K_U17 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy. Jest gotów do współdziałania i pracy w grupie, przyjmuj c w niej ró ne role. | | | K_K01 K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: j zyk hiszpa ski | | | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | | | |
| 1. 1. Ewaluacja w zakresie przerobionego materiału gramatyczno-leksykalnego | | | | | 3 | 10 | 0 |
| 2. 2. Zagadnienia gramatyczne i leksykalne | | | | | 3 | 10 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 3. 3. Zintegrowane Sprawno ci J zykowe | | 3 | 10 | 0 | |
| Metody kształcenia | 1.konwersacje 2.symulacja scenek z ycia codziennego 3.słuchanie dialogów, tekstów i wiadomo ci 4.ogl dnie krótkich filmów (sceny z ycia codziennego) 5.czytanie, analiza i tłumaczenie tekstów 6. wiczenia gramatyczne (pisane i interaktywne) 7.pisanie krótkich tekstów(maile, listy) 8.prezentacje samodzielnie przygotowanych zagadnie | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Forma i warunki zaliczenia lektoratu: Przedmiot ko czy si zaliczeniem na podstawie ocen cz stkowych otrzymywanych w trakcie semestru za okre lone działania i prace studenta: obecno , aktywno , przygotowany projekt oraz kolokwium. Pytania z zakresu wiedzy i umiej tno ci uzyskanych podczas zaj - zaliczenie na ocen dostateczna wymaga uzyskania 60%mo liwych punktów. Ocenianie: Student otrzymuje ocen dostateczna - gdy uzyskał sprawno ci j zykowe na poziomie B2+ poprzez poszerzenie i usystematyzowanie wiedzy z zakresu gramatyki hiszpa skiej i słownictwa, co sprawdza osi gni te efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiej tno ci uzyskanych podczas uczestnictwa w zaj ciach | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena ostateczna z przedmiotu obliczana jest jako ocena uzyskana z zaliczenia. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | j zyk hiszpa ski | | Nieobliczana | |
| | 3 | j zyk hiszpa ski [lektorat] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | wg wyboru Prowadz cego : | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | wg wyboru Prowadz cego : | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 10 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|-----------|---|--|--|-------------------------------------|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk niemiecki (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_8S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk niemiecki | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 30 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: mgr JOANNA PA NICKA-STOPA | | | | | | |
| Cele przedmiotu: Opanowanie 4 sprawno ci j zykowych na poziomie B2 z zakresu: mówienia, czytania, słuchania i pisanie | | | | | | |
| Wymagania wst pne: Opanowanie 4 sprawno ci j zykowych na poziomie B1 z zakresu: mówienia, czytania, słuchania i pisanie | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student rozpoznaje odpowiedni rejestr j zykowy w wypowiedziach ustnych i pisemnych | | | K_W11 |
| | 2 | EP2 | Student identyfikuje i definiuje poznane struktury gramatyczno- leksykalne | | | K_W11 |
| | 3 | EP3 | Student dobiera odpowiednie zwroty j zykowe i odtwarza je w ró nych wzorach sytuacyjnych | | | K_W11 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student potrafi wyra a opinie, udziela rekomendacji, okre la upodobania i zainteresowania, co stanowi baz do wicze konwersacyjnych | | | K_U14 |
| | 2 | EP8 | Potrafi zrozumie dłu sz wypowied na znany temat. Rozumie artykuły z prasy, programy telewizyjne i filmy, je li dotycz j zyka standardowego. Czyta artykuły dotycz ce problematyki współczesnego wiata, w których autorzy zawieraj pewien punkt widzenia lub własne opinie. Rozumie współczesny tekst pisany proz . Porozumiewa si swobodnie z rozmówc obcoj zycznym na ogólne tematy i przedstawia swój punkt widzenia oraz argumentuje. Potrafi redagowa teksty na ró ne tematy, napisa raport lub esej, w którym zajmuje własne stanowisko na dany problem. | | | K_U12 |

| | | | | | |
|---|---|----------------------------|--|-------------------|---------------------------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP9 | Ma wiadomo , e nauka j zyka obcego jest procesem LLL (Life-Long-Learning). | K_K05 K_K09 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: j zyk niemiecki | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | |
| 1. Medien | | | 3 | 3 | 0 |
| 2. Ratschläge geben | | | 3 | 3 | 0 |
| 3. Briefe und Meldungen | | | 3 | 3 | 0 |
| 4. Bewerbungsschreiben, Lebenslauf, Stellenanzeigen, Berufsberater | | | 3 | 3 | 0 |
| 5. Nach dem Weg fragen und darüber Auskunft geben | | | 3 | 3 | 0 |
| 6. Berichte Zeitungsartikel | | | 3 | 3 | 0 |
| 7. Umweltschutz, Klima und Wandel | | | 3 | 3 | 0 |
| 8. Europa und Politik, Geschichte, Kultur, Wahlen, Landeskunde | | | 3 | 3 | 0 |
| 9. Männer, Frauen ? Paare | | | 3 | 3 | 0 |
| 10. Peinlich, peinlich! | | | 3 | 3 | 0 |
| Metody kształcenia | <ul style="list-style-type: none"> -prezentacja multimedialna -analiza tekstów z dyskusj -opracowanie projektu -gry symulacyjne -praca w grupach -rozwi zywanie zada , problemów tematycznych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP8,EP9 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | <p>Zaliczenie w formie pisemnej: test obejmuj cy zadania z zakresu sprawno ci rozumienia czytania, słuchania, produkcja j zyka pisanego.</p> <p>Zaliczenie w formie wypowiedzi ustnej: pytania otwarte, dyskusja, opis, dialog, monolog.</p> <p>Kolokwium w formie pisemnej: test z zadaniami otwartymi np. napisanie listu, podania, oferty itd., polecenia zada zamkni tych.</p> <p>Egzamin w formie wypowiedzi ustnej: pytania otwarte, dyskusja, opis, dialog, monolog.</p> <p>Ocen ko ców jest ocena z egzaminu.</p> | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | wymagania dotycz ce oceny: dst od 60 - 70 pkt db od 70 - 90 pkt bdb od 90 - 100 pkt | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | j zyk niemiecki | | Nieobliczana | |
| | 3 | j zyk niemiecki [lektorat] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | M. Perlmann (2011): Sicher, Verlag Hueber, Munchen | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Modelltests Goethe Institut, Arbeitsblätter Schuber-Verlag online | | | | |
| | (2007): Sprachtraining Studio D, Brückenkurs EM Neu Hueber Verlag | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 10 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | 0 |
| Studiowanie literatury | 0 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 0 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|-----------|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk rosyjski (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_11S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk rosyjski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 30 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: mgr LUCYNA SM DZIK | | | | | | | |
| Cele przedmiotu: doskonalenie sprawno ci j zykowych i doprowadzenie studentów do poziomu B2 poprzez poszerzenie i systematyzowanie wiedzy z zakresu słownictwa fachowego | | | | | | | |
| Wymagania wst pne: poziom kompetencji j zykowej definiowany jako poziom B1 | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | student identyfikuje i definiuje poznane struktury gramatyczno-leksykalne oraz potrafi dobrać zwroty j zykowe i odtwarza je w ró nych wzorach sytuacyjnych | | | K_W01 K_W11 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | student potrafi wyra a opinie, udziela rekomendacji, okre la upodobania i zainteresowania, co stanowi baz do wicze konwersacyjnych | | | K_U09 K_U12 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | student ma wiadomo uczenia si przez całe ycie | | | K_K01 K_K05 | |
| | 2 | EP4 | student wykazuje kreatywno podczas realizowanych zada | | | K_K09 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: j zyk rosyjski | | | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | | | |
| 1. j zyk rosyjski - lektorat | | | | | 3 | 10 | 0 |
| 2. j zyk rosyjski - lektorat | | | | | 3 | 10 | 0 |
| 3. j zyk rosyjski - lektorat | | | | | 3 | 10 | 0 |
| Metody kształcenia konwersacje; symulacje scenek z ycia codziennego z uwzgl dnieniem leksyki fachowej; słuchanie dialogów, tekstów i wiadomo ci; ogl danie krótkich filmów; czytanie i analiza oraz tłumaczenie tekstów; wiczenia gramatyczne; pisanie krótkich tekstów; prezentacje, samodzielne przygotowanie zada | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | KOŁOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| | PREZENTACJA | | | | EP1,EP2,EP4 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | | EP2,EP4 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | obecność, aktywność na zajęciach; zaliczanie testów czystkowych, prac pisemnych lub prezentacji | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | ocena za semestr na podstawie ocen z testów, prac pisemnych, oceny aktywności ocen z lektoratu stanowi ocena z kolokwium zaliczeniowego | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | język rosyjski | | Nieobliczana | |
| | 3 | język rosyjski [lektorat] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | według prowadzącego lektorat : | | | | |
| Literatura uzupełniająca | rosyjskie strony internetowe; słowniki tematyczne; fachowa prasa rosyjska : | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | | W tym e-learning | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 30 | | 0 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 10 | | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 10 | | 0 | |
| Studiowanie literatury | | 0 | | 0 | |
| Udział w konsultacjach | | 0 | | 0 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 0 | | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 0 | | 0 | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|---|--|
| Nazwa przedmiotu: j zykoznawstwo kognitywne (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2421_1S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wykład | 30 | 0 | E | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. SYLWESTER JAWORSKI | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. SYLWESTER JAWORSKI | | | | |
| Cele przedmiotu: | | zapoznanie studentów z rol czynników poznawczych w kształtowaniu j zyka na wszystkich poziomach jego struktury oraz w procesie zmiany j zykowej | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna wiedza z zakresu j zykoznawstwa oraz logiki formalnej i nieformalnej | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Rozpoznaje i wyja nia tezy i argumenty formułowane w rozprawach dotycz cych tematyki wykładu mieszcz cej si w ramach szeroko rozumianych nauk o j zyku, informacji i komunikacji, rozpoznaje i przedstawia ich zało enia teoretyczne oraz konsekwencje empiryczne. | | | K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_W09 K_W10 |
| | 2 | EP2 | Student zna i charakteryzuje typy komunikacji oraz funkcje j zyka uwzgl dniane w omawianych na zaj ciach koncepcjach. | | | K_W02 |
| | 3 | EP3 | Nazywa i wymienia zasady rz dz ce efektywn interakcj j zykow , w tym wymian informacji naukowej. | | | K_W03 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualn cie k kształcenia. | | | K_U05 K_U17 |
| | 2 | EP5 | Integruje wiedz z dyscyplin naukowych obszaru nauk humanistycznych i stosuje j do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów poznawczych i komunikacyjnych oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów | | | K_U03 |
| | 3 | EP6 | Student potrafi wskaza motywy i cele działa komunikacyjnych innych ludzi, ustali kryteria i procedury udanej interakcji komunikacyjnej zorientowanej na okre lony cel oraz ukierunkowa innych w zakresie podejmowanych przez nich działań | | | K_U05 |

| | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|-------------------|--|-----------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do przyjęcia odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny. | K_K01 | | |
| | 2 | EP8 | Student jest gotów docenić znaczenie wiedzy o mechanizmach komunikacji językowej dla organizacji efektywnej współpracy w zespole, chętnie korzysta ze swojej wiedzy eksperckiej wyrażając ją w sposób zrozumiały i kulturowo uwarunkowane aktywności komunikacyjne. | K_K02 | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: j. językoznawstwo kognitywne | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Struktura i funkcje języka. | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Podstawowe pojęcia lingwistyki kognitywnej: koncept, wyobrażenie, symbol. | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Struktura schematów wyobrażeń (image schemas). | | | | 1 | 4 | 0 |
| 4. Kategoryzacja i teoria prototypu na różnych poziomach struktury języka. | | | | 1 | 2 | 0 |
| 5. Fonologia kognitywna: dźwięki mowy jako jednostki symboliczne. | | | | 1 | 4 | 0 |
| 6. Zmienność synchroniczna języka, a teoria prototypu: czynniki wywołujące zmiany językowe. | | | | 1 | 2 | 0 |
| 7. Zmiana językowa w ujęciu kognitywnym: gramatyzacja. | | | | 1 | 4 | 0 |
| 8. Zmiany diachroniczne w języku z punktu widzenia gramatyki kognitywnej. | | | | 1 | 2 | 0 |
| 9. Semantyka kognitywna: znaczenie jako kategoria radialna (gwiazdka). | | | | 1 | 2 | 0 |
| 10. Kognitywne aspekty gramatyki: jednostki gramatyczne; kategorie słów, konstrukcje gramatyczne. | | | | 1 | 4 | 0 |
| 11. Kognitywne aspekty w procesie przyswajania języka ojczystego. | | | | 1 | 2 | 0 |
| Metody kształcenia | Wykład, dyskusja problemowa, analiza przypadków. | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN USTNY | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zdanie egzaminu ustnego obejmującego treści przedmiotowe oraz zalecaną literaturę. | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | Ocena z egzaminu jest jednocześnie oceną z przedmiotu | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | językoznawstwo kognitywne | | | Ważona | |
| | 1 | językoznawstwo kognitywne [wykład] | | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Bybee, Joan (2001): Phonology and Language Use., Cambridge, Cambridge University Press | | | | | |
| | Evans, Vyvyan - Melanie Green (2006): Cognitive Linguistics: An Introduction, Edinburgh University Press Ltd, Edinburgh | | | | | |
| | Geeraerts, Dirk, Dirven Rene, John R. Taylor (eds.) (2006): Cognitive Linguistics, Mouton de Gruyter, Berlin | | | | | |
| | Langacker, Ronald (1987): Foundations of Cognitive Grammar, Stanford University Press, Stanford | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bybee, Joan (2011): "Usage-based theory and grammaticalization" W: Heiko Narrog and Bernd Heine (eds.) The Oxford Handbook of Grammaticalization, 69-78. , Oxford University Press, Oxford | | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 20 | 0 |
| Studiowanie literatury | 12 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 16 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: komunikacja wizualna (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_6S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 3 | |
| Razem | | | 30 | | | 3 | |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr KARINA OLEJARZ | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr KARINA OLEJARZ | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Student nabywa umiej tno ci twórczego posługiwania si najnowszymi narz dziami projektowania graficznego, jest gotów konstruowa bogate w tre ci komunikaty wizualne oraz nabywa zdolno krytycznej ich oceny. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna umiej tno korzystania z komputera i Internetu. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student rozumie wag komunikacji wizualnej oraz zna czynniki, które j determinuj | | K_W03 K_W07 | | |
| | 2 | EP2 | Student potrafi rozpozna istotne trendy zwi zane ze sposobami komunikacji wizualnej | | K_W05 K_W07 | | |
| | 3 | EP3 | Student zna metodologi pracy oraz narz dzia wykorzystywane w pracy z materiałem graficznym i multimedialnym | | K_W02 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student tworzy potrafi tworzy materiały multimedialne, graficzne i poligraficzne | | K_U05 K_U08 | | |
| | 2 | EP5 | Student modyfikuje materiały graficzne zgodnie ze sztuk oraz najwa niejszymi współczesnymi trendami wizualnymi | | K_U01 K_U02 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student ch tnie podejmuje si popularyzacji ró nych wydarze za spraw komunikacji wizualnej | | K_K09 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: komunikacja wizualna | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Historia rozwoju komunikacji wizualnej i projektowania. | | | | | 2 | 1 | 0 |
| 2. Wprowadzenie do kultury wizualnej i psychologii postrzegania (trendy a psychologia percepcji). | | | | | 2 | 1 | 0 |
| 3. Analiza oraz zasady tworzenia typografii (odmiany krojów czcionek, wybór fontu, stylizacja itd.) | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 4. Analiza oraz zasady u ycia kolorów w komunikacji wizualnej (systemy kolorów, funkcje kolorów, kolor jako element stylizacji). | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 5. Zasady kompozycji (na przykładzie fotografii, ulotek oraz stron WWW). | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 6. Analiza tre ci i formy przekazu wizualnego na przykładach witryn internetowych. | | | | | 2 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 7. Analiza treści i formy przekazu wizualnego na przykładzie ulotek reklamowych i plakatów. | | 2 | 2 | 0 | |
| 8. Zasady komunikacji wizualnej na małych urządzeniach (smartwatch, smartphone.) | | 2 | 2 | 0 | |
| 9. Identyfikacja wizualna (logo, logotyp, wystrój wnętrza, wygląd produktów i opakowania, szata zewnętrzna materiałów promocyjnych). | | 2 | 2 | 0 | |
| 10. Analiza oraz zasady tworzenia infografiki. | | 2 | 2 | 0 | |
| 11. Wizualizacja dużych ilości danych - tworzenie i analiza wykresów. | | 2 | 2 | 0 | |
| 12. Zasady projektowania stron www - tworzenie makiety strony www. | | 2 | 6 | 0 | |
| 13. Zasady projektowania materiałów do druku - tworzenie ulotki. | | 2 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład konwersatoryjny, dyskusja problemowa, analiza przypadków. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PREZENTACJA | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP4,EP5,EP6 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest (a) prezentacja analizy wybranego komunikatu wizualnego oraz (b) zaliczenie na pozytywną ocenę projektu zaliczeniowego. Ocena z ćwiczeń (zaliczenie z ocen) jest równoważna ocenom za projekt zaliczeniowy oraz za prezentację analizy wybranego komunikatu wizualnego | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | Ocena końcowa z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równa ocenie z ćwiczeń (zaliczenie z ocen). | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | komunikacja wizualna | | Ważona | |
| | 2 | komunikacja wizualna [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Airey David (2015): Logo Design Love. Tworzenie Genialnych Logotypów. Nowa Odśłona, Helion, Gliwice | | | | |
| | Beard Jason (2012): Niezawodne zasady web designu Projektowanie spektakularnych witryn internetowych,, Helion, Gliwice | | | | |
| | Bergström Bo (2009): Komunikacja wizualna, Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa | | | | |
| | Glitschka Von Pasek Joanna (2012): Grafika wektorowa: szkolenie podstawowe, Helion, Gliwice | | | | |
| | Mitchell Michael, Wightman Susan, Dziewońska Dorota (2012): Typografia książki: podręcznik projektanta, d2d.pl, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Beard Jason (2012): Niezawodne zasady web designu. Projektowanie spektakularnych witryn internetowych, Helion, Gliwice | | | | |
| | Cieła Krzysztof (2013): Inkscape: podstawowa obsługa programu: przewodnik po grafice wektorowej, Helion, Gliwice | | | | |
| | Francuz Piotr (red.) (2012): Komunikacja wizualna, Scholar | | | | |
| | Gradias Michael, Moch Wojciech (2015): GIMP 2.8. Praktyczne wprowadzenie, Helion, Gliwice | | | | |
| | Smiciklas Mark, Kawasaki Guy, Gutowski Maksymilian (2014): Infografiki: praktyczne zastosowanie w biznesie,, Helion, Gliwice | | | | |
| | Williams Robin, Bulandra Agata, Dorosz Marcin (2011): DTP od podstaw, Helion, Gliwice | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 3 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | | 0 | | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Studiowanie literatury | 10 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 10 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 2 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: kultura pracy i etyka zawodowa (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_8S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 10 | 0 | ZO | 1 | |
| Razem | | | 10 | | | 1 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przekazanie studentom pogł bionej wiedzy z zakresu etyki zawodowej oraz wypracowanie postawy dbało ci o etyk zawodow . | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z etyki | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | wyja nia i rozpoznaje zaawansowane teorie moralne | | | K_W01 | |
| | 2 | EP2 | Student charakteryzuje zwi zki pomi dzy klasyczn problematyk etyczn a problematyk kognitywistyczn . | | | K_W01 K_W02 | |
| | 3 | EP3 | Student rozumie i tłumaczy dylematy moralne b d ce konsekwencj rozwoju naukowego i technicznego, wymienia i obja nia normy etyczne dotycz ce przekazywania informacji w sferze publicznej. | | | K_W09 K_W11 | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student potrafi wskaza motywy i tre ci kognitywistyczne w etyce. | | | K_U06 | |
| | 2 | EP5 | Student ustala oraz poddaje dyskusji moralne kryteria obowi zuj ce uczestników komunikacji j zykowej. | | | K_U11 K_U18 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student docenia i akceptuje postaw otwarto ci i poznawczej oraz moralnej ró norodno ci. | | | K_K02 K_K06 | |
| | 2 | EP7 | Jest gotów do zabierania głosu w dyskusjach o kwestiach etycznych, słucha argumentów innych, jest wra liwy na demagogi oraz indoktrynacj . | | | K_K07 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: kultura pracy i etyka zawodowa | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Moralno zawodowa a moralno powszechna | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Moralno adwokatów | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Moralno w korporacji | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|------------------------------------|-----------------|
| 4. Moralno a polityka | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Moralno w medycynie | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | dyskusja problemowa, dydaktyczna | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia z przedmiotu jest udział w egzaminie ustnym w formie 5 pytań otwartych. Udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 5 pytań to ocena bardzo dobra, na 4 pytania to ocena dobra, na 3 pytania to ocena dostateczna. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu równa się ocenie z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | kultura pracy i etyka zawodowa | | Ważona | |
| | 4 | kultura pracy i etyka zawodowa [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | M. Uliński (2005): Studia nie tylko metaetyczne, Kraków | | | | |
| | red. W. Galewicz (2010): Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycje etyk zawodowych, Universitas, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 6 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 5 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 2 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: metodologiczne podstawy bada eksperymentalnych (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2989_8S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 30 | 0 | ZO | 5 | |
| Razem | | | 30 | | | 5 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Mateusz Włodarczyk | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr ALBERT TERELAK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z podstawowymi praktycznymi aspektami planowania i realizacji bada eksperymentalnych w naukach społecznych | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo problematyki metodologii bada społecznych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna i potrafi zdefiniowa podstawowe poj cia z zakresu metod bada opartych na modelu eksperymentalnym i modelu korelacyjnym | | | K_W02 | |
| | 2 | EP2 | zna podstawowe eksperymentalne, quasi-eksperymentalne i pre-eksperymentalne plany badawcze | | | K_W02 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | potrafi zaplanowa realizacj badania (dobra plan badawczy do przyj tych hipotez) | | | K_U02 K_U03 K_U04 | |
| | 2 | EP4 | potrafi przeprowadzi procedur gromadzenia materiału empirycznego przy zastosowaniu technik opartych na modelu bada eksperymentalnych | | | K_U02 | |
| | 3 | EP5 | potrafi analizowa materiał empiryczny zgromadzony w badaniu | | | K_U01 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | przejawia gotowo do pracy w zespole badawczym | | | K_K08 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: metodologiczne podstawy bada eksperymentalnych | | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | | |
| 1. Zagadnienia wst pne. Opisowe a eksperymentalne metody bada . | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Eksperymentalny model sprawdzania hipotez badawczych. | | | | | 1 | 4 | 0 |
| 3. Klasyczny plan eksperymentalny - plan z grup kontroln , pocz tkowym i ko cowym pomiarem zmiennej zale nej. | | | | | 1 | 4 | 0 |
| 4. Plan z grup kontroln bez pretestu - plan z grup kontroln bez pocz tkowego pomiaru zmiennej zale nej. | | | | | 1 | 4 | 0 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 5. Plan z pomiarem poczkowym i ko cowym w ró nych grupach. | 1 | 4 | 0 |
| 6. Czterogrupowy plan Solomona. | 1 | 4 | 0 |
| 7. Plan szeregów czasowych. | 1 | 4 | 0 |
| 8. Plany czynnikowe. | 1 | 4 | 0 |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Metody kształcenia | Metody praktyczne: wiczenia przedmiotowe; wiczenia laboratoryjne. | | |
|--------------------|--|--|--|

| | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | Nr efektu uczenia si z sylabusa |
| | SPRAWDZIAN | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |

Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego.

| | |
|----------------------------|--|
| Forma i warunki zaliczenia | <p>Warunkiem zaliczenia wicze jest uzyskanie pozytywnych ocen: 1) ze sprawdzianów cz stkowych, 2) za zadane do wykonania i zaprezentowania prace indywidualne lub zespołowe, 3) za zaprezentowan na zaj ciach pisemn pracy na temat metodologii wybranego badania naukowego, opisanego w wysoko punktowanym artykule naukowym.</p> <p>Ocen z wicze stanowi rednia wa ona ocen ze sprawdzianów cz stkowych (waga 0,30), za zadane do wykonania i zaprezentowania prace indywidualne lub zespołowe (waga 0,30), za zaprezentowan na zaj ciach pisemn pracy na temat metodologii wybranego badania naukowego, opisanego w wysoko punktowanym artykule naukowym (waga 0,40).</p> <p>System rednich ocen cz stkowych: rednia w przedziale: 4,75-5,0 ocena bardzo dobra (5,0); rednia w przedziale: 4,35-4,74 - ocena dobra plus (4,5); rednia w przedziale: 3,75-4,34 - ocena dobra (4,0); rednia w przedziale: 3,35-3,74 - ocena dostateczna plus (3,5); rednia w przedziale: 2,91-3,34 - ocena dostateczna (3,0).</p> |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu |
| | Ocena z przedmiotu równa si ocenie z wicze . |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|--|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | metodologiczne podstawy bada eksperymentalnych | | Wa ona | |
| | 1 | metodologiczne podstawy bada eksperymentalnych [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|--|
| Literatura podstawowa | Chawa Frankfort-Nachmias, David Nachmias (2001): Metody badawcze w naukach społecznych, Zysk i S-ka Wydawnictwo, Pozna |
| | Jerzy Brzezi ski (2006): Metodologia bada psychologicznych, PWN, Warszawa |
| | John J. Shaughnessy, Eugene B. Zechmeister, Jeanne S. Zechmeister (2002): Metody badawcze w psychologii, GWP, Gda sk |
| | Marian Malikowski, Marian Niezgoda (red.) (1997): Badania empiryczne w socjologii. Wybór tekstów. Tom 2, Wy sza Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Tycynie, Tyczyn |

| | |
|---------------------------|--|
| Literatura uzupełniają ca | Jan Strelau, Dariusz Doli ski (2008): Psychologia. Podr cznik akademicki, Tom 1, GWP, Gda sk |
| | Stefan Nowak (1985): Metodologia bada społecznych, PWN, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|-------------------------------|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | W tym e-learning |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 25 | 0 |
| Studiowanie literatury | 25 | 0 |

| | | |
|---|------------|---|
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 25 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|-------------------------------------|----------|
| Nazwa przedmiotu: modelowanie i symulacja procesów poznawczych i komunikacyjnych (PODSTAWOWE) | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2721_7S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| | | wykład | 15 | 0 | ZO | |
| Razem | | | 45 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr AGATA WAWRZY尼亚K | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr AGATA WAWRZY尼亚K | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z zagadnieniami modelowania i symulacji procesów poznawczych i komunikacyjnych. Przygotowanie studentów do korzystania z metod symulacji komputerowej w modelowaniu procesów poznawczych i komunikacyjnych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Ogólna wiedza na temat procesów poznawczych i komunikacyjnych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | rozró nia i charakteryzuje rodzaje struktur, instytucji i wi zi społecznych istotnych z punktu widzenia modelowania i symulacji procesów poznawczych i komunikacyjnych | | K_W06 | |
| | 2 | EP2 | wymienia i charakteryzuje stosowane w kognitywistyce metody i techniki modelowania oraz symulacji procesów poznawczych i komunikacyjnych, rozpoznaje ich zalety oraz ograniczenia | | K_W08 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | wybiera odpowiednie dla danej sytuacji badawczej metody i techniki modelowania i symulacji procesów poznawczych i komunikacyjnych | | K_U02 | |
| | 2 | EP4 | konstruuje hipotezy badawcze dotycz ce przebiegu procesów poznawczych i komunikacyjnych, a nast pnie weryfikuje je przy wykorzystaniu technik modelowania i symulacji tych procesów | | K_U03 | |
| | 3 | EP5 | konstruuje modele i symulacje procesów poznawczych i komunikacyjnych z wykorzystaniem technik i metod stosowanych w interdyscyplinarnych badaniach kognitywistycznych | | K_U04 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|-------------------|----------------------------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | zachowuje ostrość i krytycyzm w formułowaniu opinii w sprawach społecznych, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach naukowych symulacji i modelowania procesów społecznych | K_K02 | |
| | 2 | EP7 | docenia potrzeb zastosowania nowoczesnych technik modelowania i symulacji w badaniach i projektach oznaczeniu społecznym | K_K04 | |
| | 3 | EP8 | pracuje samodzielnie, chętnie angażuje się w działania związane z symulacją i modelowaniem procesów społecznych służące realizacji własnych lub zespołowych zadań badawczych | K_K05 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć |
| | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: modelowanie i symulacja procesów poznawczych i komunikacyjnych | | | | | |
| Forma zajęć : wykład | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do modelowania i symulacji procesów poznawczych i komunikacyjnych. | | | 2 | 2 | 0 |
| 2. Istota modelowania procesów. Procedura modelowania procesów poznawczych i komunikacyjnych. | | | 2 | 2 | 0 |
| 3. Ewaluacja modeli procesów poznawczych i komunikacyjnych. Ograniczenia formalizacji modeli poznawczych a modele (teorie) unifikujące. | | | 2 | 4 | 0 |
| 4. Podstawowe definicje i pojęcia z zakresu symulacji komputerowej w opisie procesów poznawczych i komunikacyjnych. Etapy tworzenia modelu symulacyjnego. | | | 2 | 4 | 0 |
| 5. Przegląd metod i narzędzi do modelowania i symulacji komputerowej procesów poznawczych i komunikacyjnych. Podobieństwa i różnice. | | | 2 | 2 | 0 |
| 6. Powtórzenie i podsumowanie materiału. | | | 2 | 1 | 0 |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. Nabywanie umiejętności pracy w środowisku wybranego komputerowego pakietu symulacyjnego. | | | 2 | 6 | 0 |
| 2. Konstruowanie i rozwijanie symulacyjnych modeli przykładowych procesów w komputerowym pakiecie symulacyjnym: studia przypadków i rozwijanie wicze praktycznych. | | | 2 | 12 | 0 |
| 3. Realizacja grupowego projektu modelu symulacyjnego. | | | 2 | 10 | 0 |
| 4. Prezentacja projektów studenckich. | | | 2 | 2 | 0 |
| Metody kształcenia | wiczenia praktyczne, studia przypadków, prezentacje multimedialne, praca z grupami | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOŁOKWIUM | | | | EP1,EP2 |
| | PROJEKT | | | | EP3,EP4,EP5 |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZECZ OBSERWACJAMI) | | | | EP6,EP7,EP8 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wykładu jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium. Oceny z wykładów wyznacza się na podstawie wyników pisemnego kolokwium - zestaw pytań (min. 60% poprawnych odpowiedzi). Warunkiem zaliczenia laboratorium jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny za realizację zadań praktycznych, oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Ocena z laboratorium wynika z liczby punktów otrzymanych za realizację zadań praktycznych (max. 10 pkt.) i projektu grupowego (max. 10 pkt.), łącznie max. 20 pkt. (dla 20 pkt. ocena bdb; 18 - 19: db plus; 16-17: db; 14-15: dst plus; 12-13: dst; 11 i mniej: ndst.) | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest wyliczana jako średnia arytmetyczna uzyskanych ocen z wykładu i zajęć laboratoryjnych. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | modelowanie i symulacja procesów poznawczych i komunikacyjnych | | Arytmetyczna | |
| | 2 | modelowanie i symulacja procesów poznawczych i komunikacyjnych [wykład] | zaliczenie z ocen | | |
| | 2 | modelowanie i symulacja procesów poznawczych i komunikacyjnych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | Borshchev A. (2021): The big book of simulation modeling, AnyLogic North America, b.d. |
| | Krupa K. (2016): Modelowanie, symulacja i prognozowanie, WNT, Warszawa |
| Literatura uzupełniająca | Białycka-Birula I. (2014): Modelowanie rzeczywistości. Jak w komputerze postrzegamy świat, WNT, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 5 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 6 | 0 |
| Studiowanie literatury | 6 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 50 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 6 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 7 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: neurolingwistyka (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_2S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wykład | 30 | 0 | E | 5 |
| Razem | | | 30 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Mateusz Włodarczyk | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr Mateusz Włodarczyk | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Opanowanie wiedzy dotycz cej neuronalnych podstaw funkcjonowania j zykowego człowieka. Przedmiot ma za zadanie zapoznanie studentów z biologicznym podło em funkcjonowania j zyka ludzkiego i jego neurofizjologi oraz wysuwanymi na tym gruncie neurolingwistycznymi modelami. Przedstawiona zostanie metodologia bada prowadzonych na gruncie neurolingwistyki, a tak e aspekty zaburze j zykowych w ró nych schorzeniach mózgu. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu anatomii i fizjologii układu nerwowego człowieka. Znajomo j zykoznawstwa. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student ma zaawansowan i aktualn wiedz dotycz c neuroanatomicznych i neurofizjologicznych podstaw zdolno ci j zykowych, a tak e zaburze , jakie powstaj w wyniku uszkodzenia okre lonych struktur mózgu. Student rozumie interdyscyplinarny charakter bada neurolingwistyki i zna główne tendencje jej rozwoju. | | | K_W01 |
| | 2 | EP2 | Student zna na poziomie zaawansowanym terminologi stosowan w neurolingwistyce | | | K_W03 |
| | 3 | EP3 | Student zna i rozumie na poziomie zaawansowanym zwi zek pomi dzy funkcj okre lonych struktur anatomicznych mózgu a działaniem mechanizmów zdolno ci j zykowych, w tym percepcji i produkcji mowy. | | | K_W07 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze ródeł pisanych i elektronicznych w celu poszerzenia wiedzy i jej wykorzystania | | | K_U01 |
| | 2 | EP5 | Student analizuje teksty i prezentacje ustne dotycz ce problematyki neurolingwistycznej, wykrywa i ocenia relacje mi dzy formułowanymi w nich hipotezami a znanymi doniesieniami eksperymentalnymi | | | K_U03 |
| | 3 | EP6 | Student potrafi posługiwa si terminologi stosowan w neurolingwistyce. | | | K_U04 |

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|--|---------|-------------------|-------------------------------------|-----------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiej tno ci i ma wiadomo zło onych mechanizmów b d cych podstaw zdolno ci j zykowych człowieka | K_K01 | | | |
| | 2 | EP8 | Student jest otwarty na nowe idee i jest gotów do zmiany opinii w wietle aktualnych bada z zakresu neurolingwistyki | K_K02 | | | |
| | 3 | EP9 | Student ma wiadomo znaczenia dorobku badawczego neurolingwistyki dla zrozumienia indywidualnych i społecznych form aktywno ci człowieka | K_K05 | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | | |
| | | | | | w tym e-learning | | |
| Przedmiot: neurolingwistyka | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do neurolingwistyki. Historia bada nad mózgowym podło em zdolno ci j zykowej. | | | | 1 | 2 | 0 | |
| 2. Metody funkcjonalnego obrazowania mózgu | | | | 1 | 2 | 0 | |
| 3. Neuroanatomiczne podstawy zdolno ci j zykowej. Neuronalna organizacja j zyka migowego. | | | | 1 | 4 | 0 | |
| 4. Neurosemantyka. Słownik umysłowy i wiedza konceptualna | | | | 1 | 4 | 0 | |
| 5. Przetwarzanie j zyka na poziomie zda i dyskursu. (Przetwarzanie syntaktyczne, semantyczne i fonologiczne, prozodia, j. figuratywny, integracyjna rola płatów czołowych, produkcja i rozumienie mowy) (6) | | | | 1 | 6 | 0 | |
| 6. Neurofizjologiczne mechanizmy zdolno ci j zykowych - Nowe modele funkcjonalnej neuroanatomii j zyka. (Hickok i Poeppel, A. Friederici i N. Chomsky, P. Hagoort, M. Tomasello) | | | | 1 | 4 | 0 | |
| 7. Neurolingwistyka rozwojowa. Ontogeneza j zyka, neuroplastyczno i rozwojowe zaburzenia j zykowe | | | | 1 | 4 | 0 | |
| 8. Afazjologia | | | | 1 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, wykład | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | EGZAMIN USTNY | | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest oraz otrzymanie pozytywnej oceny z egzaminu ustnego, obejmuj cego tre ci przedmiotowe oraz zalecan literatur . | | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest równa ocenie z egzaminu ustnego. | | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | neurolingwistyka | | | | Wa ona | |
| | 1 | neurolingwistyka [wykład] | | | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | G. de Zubicaray, N. Schiller (ed.) (2019): The Oxford Handbook of Neurolinguistics, Oxford University Press | | | | | | |
| | I. Kurcz, H. Okuniewska (2011): J zyk jako przedmiot bada psychologicznych – psycholingwistyka ogólna i neurolingwistyka | | | | | | |
| | J. Mazurkiewicz-Sokołowska (2010): Lingwistyka mentalna w zarysie. O zdolno ci j zykowej w uj ciu integruj cym, Universitas | | | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | E. Ahlsen (2006): Introduction to Neurolinguistics, John Benjamins Publishing Co | | | | | | |
| | G. Hickok, S. Small (2016): Neurobiology of Language, Elsevier | | | | | | |
| | W. Stemmer, H. Whitaker (ed.) (2008): Handbook of the neuroscience of language, Elsevier | | | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 43 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 30 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|---|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: neuronauka poznawcza (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2895_4S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wykład | 30 | 0 | E | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. WIOLETA DUDZI SKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. WIOLETA DUDZI SKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem nauczania przedmiotu jest zapoznanie studentów z zasadami funkcjonowania umysłu, definiowanego jako funkcja biologiczna układu nerwowego. Przedstawione zostaną relacje pomiędzy mózgiem a wiadomością, procesem uczenia się i pamięcią, a także neurofizjologiczne mechanizmy zachowania, empatii oraz przejawy specjalizacji półkulowej, neuroplastyczności mózgu i nowoczesne metody badania mózgu. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z zakresu anatomii i fizjologii układu nerwowego. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP9 | Posiada zaawansowaną i aktualną wiedzę dotyczącą strukturalnej i czynnościowej organizacji układu nerwowego, a także relacji pomiędzy mózgiem a umysłem w aspekcie: wiadomości, procesu uczenia się, pamięci, zachowania, empatii oraz specjalizacji półkulowej i neuroplastyczności mózgu. | | | K_W01 | |
| | 2 | EP12 | Zna na poziomie rozszerzonym terminologię stosowaną w neurobiologii poznawczej. | | | K_W03 | |
| umiejętności | 1 | EP15 | Tłumaczy neurobiologiczne mechanizmy zachowania i wybranych zaburzeń psychicznych człowieka. | | | K_U02 | |
| | 2 | EP16 | Potrafi posługiwać się terminologią neurobiologiczną. | | | K_U09 | |
| | 3 | EP17 | Potrafi stosować wybrane metody i narzędzia do oceny elementów w zachowaniach człowieka. | | | K_U05 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP13 | Jest gotów do samodzielnej i krytycznej oceny swojej wiedzy i umiejętności i uznaje za one mechanizmów sterujących zachowaniami człowieka. | | | K_K01 | |
| | 2 | EP14 | Jest gotów na poszerzanie swojej wiedzy. | | | K_K02 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: neuronauka poznawcza | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie. Zakres i historia neuronauki poznawczej. | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Budowa i funkcjonowanie neuronów. Neurotransmitery, przekaz informacji między komórkami. Zarys budowy mózgowia, lokalizacji funkcji (przypomnienie wiadomości). | | | | | 1 | 3 | 0 |
| 3. Metody funkcjonalnego obrazowania mózgu. Zastosowanie poznawcze i kliniczne. | | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 4. Neurofizjologiczne podstawy wiadomości. | 1 | 2 | 0 |
| 5. Neuronalne podło e procesów uczenia się i pamięci. | 1 | 3 | 0 |
| 6. Neurofizjologiczne mechanizmy zachowania. Zachowania instynktowne, obronne. | 1 | 2 | 0 |
| 7. Neurofizjologiczne mechanizmy zachowania. Emocje negatywne. Strach, agresja, lęk, fobie. | 1 | 2 | 0 |
| 8. Podstawy empatii. Neurony lustrzane i teoria umysłu. | 1 | 3 | 0 |
| 9. Fizjologia i patologia układu nagrody. Uzależnienia. | 1 | 3 | 0 |
| 10. Przejawy specjalizacji półkulowej: mowa, emocje, funkcje wzrokowo-przestrzenne, pamięć. Procesy neuroplastyczności mózgu. Hormony a układ nerwowy. Wpływ hormonów na zachowania seksualne, poznawcze, emocjonalne. Myślenie abstrakcyjne, inteligencja. Sztuczna inteligencja. | 1 | 8 | 0 |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, analiza przypadków. | | |
|--------------------|--|--|--|

| | | |
|--|------------------------|---|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | EGZAMIN PISEMNY | EP12,EP13,EP14,EP15,EP16,EP17,EP19 |

Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego.

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Oceny z wykładu jest ocena z egzaminu pisemnego, obejmującego treści przedmiotowe oraz zalecaną literaturę. bdb - jeżeli z egzaminu pisemnego uzyskał od 95 do 100% punktów; db - jeżeli z egzaminu pisemnego uzyskał od 80 do 94% punktów; dst - jeżeli z egzaminu pisemnego uzyskał minimum 60% punktów. | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| Ocena otrzymana na egzaminie jest równocześnie oceną z przedmiotu. | | | | |

| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
|----------------------------------|------|-------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| | 1 | neuronauka poznawcza | | Ważona | |
| | 1 | neuronauka poznawcza [wykład] | egzamin | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|--|
| Literatura podstawowa | Górska T., Grabowska A., Zagrodzka J. (2018): Mózg a zachowanie,, PWN, Warszawa |
| | John Notle (2012): Mózg człowieka. Anatomia czynnościowa mózgowia, Wydawnictwo Elsevier Urban&Partner, Wrocław |
| | Longstaff A (2012): Neurobiologia. Krótkie wykłady, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Churchland P (2013): Moralność mózgu. Co neuronauka mówi o moralności, Copernicus Press, Kraków |
| | Firth C (2011): Od mózgu do umysłu. Jak powstaje nasz wewnętrzny świat, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|--|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 30 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 18 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |

| | |
|---|------------|
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 |
| Liczba punktów ECTS | 4 |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|---|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: pragmatyka eksperymentalna (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_1S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| Razem | | | 30 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Mateusz Włodarczyk | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przedmiot ma za zadanie przybli y studentom tematyk oraz metodologi bada prowadzonych na gruncie pragmatyki eksperymentalnej. W ramach zaj studenci b d analizowa teksty opisuj ce najnowsze badania dotycz ce zjawisk j zykowych takich jak implikatury, presupozycje oraz akty mowy, poznawa zasady konstruowania eksperymentów oraz narz dzia statystyczne wykorzystywane w ich ramach | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna wiedza z zakresu pragmatyki oraz statystyki | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student rozpoznaje i wyja nia tezy i argumenty formułowane w tekstach dotycz cych tematyki konwersatorium miesz cej si w ramach pragmatyki eksperymentalnej, rozpoznaje i przedstawia ich zało enia teoretyczne oraz konsekwencje empiryczne. | | | K_W02 |
| | 2 | EP2 | Student rozumie i wyja nia specyfik bada prowadzonych na gruncie pragmatyki eksperymentalnej. | | | K_W05 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student potrafi interpretowa pisemne i ustne prezentacje dotycz ce pragmatyki eksperymentalnej, wyprowadza wnioski o charakterze empirycznym z analizowanych tez teoretycznych. | | | K_U01 |
| | 2 | EP4 | Student przygotowuje projekt eksperymentu z dziedziny pragmatyki eksperymentalnej. | | | K_U02 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów wykaza si kreatywno ci i inwencj w inicjowaniu zada badawczych. | | | K_K04 |
| | 2 | EP6 | Student jest gotów do ponoszenia odpowiedzialno ci za swój rozwój intelektualny. | | | K_K01 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: pragmatyka eksperymentalna | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do problematyki pragmatyki | | | | | 2 | 6 0 |
| 2. Analiza metod badawczych pragmatyki eksperymentalnej | | | | | 2 | 2 0 |
| 3. Analiza tekstu ?The why and how of experimental pragmatics?, I. Noveck i D. Sperber | | | | | 2 | 4 0 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 4. Analiza tekstu ?Psycholinguistic evidence for presuppositions: on-line and off-line data?, S. Tiemann, et al. | 2 | 4 | 0 |
| 5. Analiza tekstu ?The processing costs of presupposition accommodation? F. Domaneschi i S Di Paola? | 2 | 4 | 0 |
| 6. Analiza tekstu ?Performing Orders: Speech Acts, Facial Expressions and Gender Bias? F. | 2 | 4 | 0 |
| 7. Analiza tekstu ?Zjednoczeni w mowie? J. R czaszek-Leonardi | 2 | 2 | 0 |
| 8. Prezentacja i dyskusja stworzonych przez studentów projektów eksperymentów. | 2 | 4 | 0 |

| | | | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Metody kształcenia | dyskusja problemowa, analiza przypadków, wykład konwersatoryjny | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | |

| | | | |
|----------------------------|---|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest przedstawienie przez studenta projektu w którym przedstawia proponowany eksperyment z zakresu pragmatyki eksperymentalnej. Za projekt student może uzyskać 0-12 pkt. Ocena z projektu wyliczana jest wg następującej skali: bdb (12-11 pkt.), db+ (10-9 pkt.), db (8-7 pkt.), dst+ (6 pkt.), dst (5-4 pkt.) | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | |
| | Ocena z przedmiotu jest równa ocenie z konwersatorium. | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | pragmatyka eksperymentalna | | Ważona | |
| | 2 | pragmatyka eksperymentalna [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|---|
| Literatura podstawowa | Domaneschi, F. (2016). Presuppositions and Cognitive Processes: Understanding the Information Taken for Granted. Springer. : |
| | Domaneschi, F., Di Paola, S. (2018). The Processing Costs of Presupposition Accommodation. Journal of psycholinguistic research, 47(3), s. 483-503. : |
| | Domaneschi, F., Passarelli, M., Andrighetto, L. (2018). Performing Orders: Speech Acts, Facial Expressions and Gender Bias. Journal of Cognition and Culture, 18(3-4), s. 343-357. : |
| | Noveck, I. A., Sperber, D. (2004). Experimental pragmatics. Basingstoke: Palgrave Macmillan. : |
| | R czaszek-Leonardi, J. (2011). Zjednoczeni w mowie. Względny zrynek w ujęciu dynamicznym. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. : |
| | Tiemann, S., Schmid, M., Bade, N., Rolke, B., Hertrich, I., Ackermann, H., Knapp, J., Beck, S. (2011). Psycholinguistic evidence for presuppositions: On-line and off-line data. W: Proceedings of Sinn & Bedeutung, 15(15), s. 581-595. Saarland University Press Saarbrücken. : |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Levinson, S. C. (2010). Pragmatyka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. : |
|--------------------------|--|

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|--|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 21 | 0 |
| Studiowanie literatury | 20 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 25 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |

| | |
|---|------------|
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 125 |
| Liczba punktów ECTS | 5 |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: programy komputerowej analizy danych (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3437_9S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ARKADIUSZ KOŁODZIEJ | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MACIEJ KOWALEWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z mo liwo ciami praktycznego wykorzystania programów komputerowych w zakresie opisu statystycznego, testowania hipotez oraz innych ilo ciowych metod analizy danych | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo podstaw ilo ciowej analizy danych. Wiedza z zakresu podstaw statystyki | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Identyfikuje narz dzia analityczne wykorzystuj ce narz dzia komputerowe. Zna mo liwo ci wykorzystania programów komputerowych do analizy danych wykorzystywanych w analizie z obszaru nauk społecznych | | | K_W02 K_W07 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Dobiera wła ciwe techniki analizy komputerowej do okre lonego problemu badawczego i organizuje prac badawcz zwi zan z ich zastosowaniem | | | K_U03 K_U04 K_U05 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotów do wykorzystania narz dzi komputerowej analizy danych w praktyce badawczej i aktywno ci zawodowej wykorzystuj cej wiedz z obszaru bada nad komunikacj | | | K_K04 K_K08 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: programy komputerowej analizy danych | | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do ilo ciowej i jako ciowej analizy danych | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Wst pna prezentacja programów komputerowych wykorzystywanych w ramach przedmiotu | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Podstawowe operacje na zmiennych | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 4. Analiza cz sto ci | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 5. Podstawowe miary statystyczne - opis jednej zmiennej | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 6. Tabele kontyngencji i miary siły zwi zku | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 7. Estymacja redniej i wielko ci frakcji | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 8. Graficzna prezentacja danych | | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 9. Testowanie hipotez statystycznych | | 1 | 6 | 0 | |
| 10. Analiza korelacji i regresji | | 1 | 2 | 0 | |
| 11. Regresja wieloraka | | 1 | 2 | 0 | |
| 12. Programy jako ciowej analizy danych | | 1 | 2 | 0 | |
| 13. Struktura raportu z bada | | 1 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Metody praktyczne: wiczenia przedmiotowe z wykorzystaniem programów komputerowej analizy danych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie na ocen - realizacja zada na kolejnych zaj ciach wiczeniowych. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu równa si ocenie z wicze . | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | programy komputerowej analizy danych | | Wa ona | |
| | 1 | programy komputerowej analizy danych [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | A. Kołodziej (2011): Statystyka opisowa dla studentów kierunków humanistycznych, Szczecin | | | | |
| | G. Wieczorkowska-Wierzbiska, J. Wierzbiski (2007): Statystyka: analiza bada społecznych, Warszawa | | | | |
| | M. Nawojczyk (2002): Przewodnik po statystyce dla socjologów, Kraków | | | | |
| | Malarska (2005): Statystyczna analiza danych wspomagana programem SPSS, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 5 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 30 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 20 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Moduł: Nowe trendy w naukach o języku i komunikacji | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_28S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu "Nowe trendy w naukach o języku i komunikacji" jest przekazanie studentom wiedzy o nowych tendencjach badawczych w językoznawstwie i naukach o komunikacji.</p> <p>Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu "Nowe trendy w naukach o języku i komunikacji" doprecyzowuje w jej określonych celach wskazując konkretne dyscypliny, tematy i zagadnienia, których omówieniu poświęcony jest zgłaszany przez niego przedmiot.</p> | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Zaawansowana wiedza z zakresu językoznawstwa oraz nauk o komunikacji. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna najnowsze osiągnięcia, szkoły i tendencje badawcze w naukach o języku i komunikacji. | | | K_W05 | |
| | 2 | EP2 | Student zna specjalistyczną terminologię polską i angielską wykorzystywaną w badaniach nad językiem i komunikacją. | | | K_W03 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student integruje wiedzę z dyscyplin naukowych badanych języka i komunikacji oraz z obszaru nauk humanistycznych oraz dyscyplin naukowych obszaru nauk społecznych, stosuje ją do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów komunikacyjnych oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów | | | K_U06 | |
| | 2 | EP5 | Student potrafi poprowadzić grupową dyskusję i bronić prezentowanego przez siebie stanowiska | | | K_U18 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest otwarty na nowe tendencje badawcze oraz idee formułowane w badaniach nad językiem i komunikacją, jest gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych, argumentów i ekspertyz. | | | K_K02 | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | | | |
| Forma zajęć : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Treści programowe określone przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | | 4 | 30 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów naukowych, omawianie przypadków | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2 |
| | PROJEKT | | | | EP3 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | | EP4,EP5 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest otrzymanie pozytywnej oceny stanowiącej średnią ocen lub wypadkową punktów za (a) kolokwium, (b) projekt zaliczeniowy oraz (c) aktywność, przy czym prowadzący zajęcia sam określa wagi ww. składników (a), (b) i (c) przy wyliczaniu oceny z konwersatorium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest równa ocenie z zaliczenia konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 4 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Literatura podstawowa określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. : | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Literatura uzupełniająca określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. : | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 16 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|---------------------|---|
| Moduł: Moduł: Dyscypliny nauk o języku i komunikacji [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_19S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - j język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | | |
| Prowadzycy zajęć: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu "Dyscypliny nauk o języku i komunikacji" jest przekazanie studentom wiedzy o problematyce badawczej wybranych dyscyplin należących do grupy nauk o języku i komunikacji. Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu "Dyscypliny nauk o języku i komunikacji" doprecyzowuje w jej określony cel wskazując konkretne dyscypliny, których omówieniu poświęcony jest zgłaszany przez niego przedmiot.</p> | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Zaawansowana wiedza z zakresu językoznawstwa oraz nauk o komunikacji. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę obejmującą teorię i metodologię z zakresu dyscyplin naukowych badających język i komunikację. | | K_W02 | | |
| | 2 | EP2 | Student zna specjalistyczną terminologię polską i angielską wykorzystywaną w badaniach nad językiem i komunikacją. | | K_W03 | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student integruje wiedzę z dyscyplin naukowych badających język i komunikację oraz z obszaru nauk humanistycznych oraz dyscyplin naukowych obszaru nauk społecznych, stosuje ją do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów komunikacyjnych oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów | | K_U06 | | |
| | 2 | EP5 | Student potrafi poprowadzić grupową dyskusję i bronić prezentowanego przez siebie stanowiska | | K_U18 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest otwarty na nowe tendencje badawcze oraz idee formułowane w badaniach nad językiem i komunikacją, jest gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych, argumentów i ekspertyz. | | K_K02 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | | | |
| Forma zajęć : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Treści programowe określone przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | | 3 | 30 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów naukowych, omawianie przypadków | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2 |
| | PROJEKT | | | | EP3 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | | EP4,EP5 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest otrzymanie pozytywnej oceny stanowiącej średnią ocen lub wypadkową punktów za (a) kolokwium, (b) projekt zaliczeniowy oraz (c) aktywność, przy czym prowadzący zajęcia sam określa wagi ww. składników (a), (b) i (c) przy wyliczaniu oceny z konwersatorium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest równa ocenie z zaliczenia konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 3 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Literatura podstawowa określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. : | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Literatura uzupełniająca określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. : | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 16 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Nowe trendy w naukach o poznaniu | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_27S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu "Nowe trendy w naukach o poznaniu" jest przekazanie studentom wiedzy o nowych tendencjach badawczych w naukach poznawczych. Pracownik zgłaszaj cy przedmiot w ramach modułu "Nowe trendy w naukach o poznaniu" doprecyzowuje wy ej okre lony cel wskazuj c konkretne dyscypliny, tematy i zagadnienia, których omówieniu po wi cony jest zgłaszany przez niego przedmiot. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Zaawansowana wiedza z zakresu nauk poznawczych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna najnowsze osi gni cia, szkoły i tendencje badawcze w dyscyplinach nauk o poznaniu. | | | K_W05 |
| | 2 | EP2 | Student zna specjalistyczn terminologi polskoj zyczn i angloj zyczn wykorzystywan w badaniach nad poznaniem. | | | K_W03 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student integruje wiedz z dyscyplin naukowych badaj cych procesy poznawcze oraz z obszaru nauk humanistycznych oraz dyscyplin naukowych obszaru nauk społecznych, stosuje j do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów komunikacyjnych oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów. | | | K_U06 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest otwarty na nowe tendencje badawcze oraz idee formułowane w badaniach nad poznaniem, jest gotów do zmiany opinii w wietle dost pnych danych, argumentów i ekspertyz. | | | K_K02 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | |
| 1. Tre ci programowe okre lone przez pracownika zgłaszaj cego przedmiot. | | | | | 4 | 30 |
| Metody kształcenia | | | | | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów naukowych, omawianie przypadków | |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusa |
| | | | | | |
| | KOŁOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| | PROJEKT | | | | EP3,EP4 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest otrzymanie pozytywnej oceny stanowiącej średnią ocen lub wypadkową punktów za (a) kolokwium, (b) projekt zaliczeniowy oraz (c) aktywność, przy czym prowadzący zajęcia samodzielnie określa wagi ww. składników (a), (b) i (c) przy wyliczaniu oceny z konwersatorium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest równa ocenie z zaliczenia konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 4 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Literatura podstawowa określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Literatura uzupełniająca określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 10 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 16 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Dyscypliny nauk o poznaniu [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_18S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu "Dyscypliny nauk o poznaniu" jest przekazanie studentom wiedzy o nowych tendencjach badawczych w naukach poznawczych. Pracownik zgłaszaj cy przedmiot w ramach modułu "Dyscypliny nauk o poznaniu" doprecyzowuje wy ej okre lony cel wskazuj c konkretne dyscypliny, tematy i zagadnienia, których omówieniu po wi cony jest zgłaszany przez niego przedmiot. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Zaawansowana wiedza z zakresu nauk poznawczych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student ma uporz dkowan , pogł bion wiedz obejmuj c teori i metodologi z zakresu dyscyplin nauk o poznaniu. | | | K_W02 |
| | 2 | EP2 | Student zna specjalistyczn terminologi polskoj zyczn i angloj zyczn wykorzystywan w badaniach nad poznaniem. | | | K_W03 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student integruje wiedz z dyscyplin naukowych badaj cych procesy poznawcze oraz z obszaru nauk humanistycznych oraz dyscyplin naukowych obszaru nauk społecznych, stosuje j do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów komunikacyjnych oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów. | | | K_U06 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest otwarty na nowe tendencje badawcze oraz idee formułowane w badaniach nad poznaniem, jest gotów do zmiany opinii w wietle dost pnych danych, argumentów i ekspertyz. | | | K_K02 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | |
| 1. Tre ci programowe okre lone przez pracownika zgłaszaj cego przedmiot. | | | | | 3 | 30 |
| Metody kształcenia | | | | | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów naukowych, omawianie przypadków | |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| | PROJEKT | | | | EP3,EP4 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest otrzymanie pozytywnej oceny stanowiącej średnią ocen lub wypadkową punktów za (a) kolokwium, (b) projekt zaliczeniowy oraz (c) aktywność, przy czym prowadzący zajęcia samodzielnie określa wagi ww. składników (a), (b) i (c) przy wyliczaniu oceny z konwersatorium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest równa ocenie z zaliczenia konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 3 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Literatura podstawowa określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Literatura uzupełniająca określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 10 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 16 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Moduł: Nowe trendy w humanistyce [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2673_29S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przedstawienie neopragmatyzmu jako nurtu we współczesnej filozofii i my li społecznej, ze szczególnym uwzgl dnieniem pragmatyzmu analitycznego. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Ogólna wiedza z zakresu filozofii współczesnej i humanistyki. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i charakteryzuje cechy charakterystyczne pragmatyzmu klasycznego oraz pragmatyzmu analitycznego | | | K_W02 | |
| | 2 | EP2 | wymienia i przedstawia zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów | | | K_W08 | |
| | 3 | EP3 | rozpoznaje i charakteryzuje trendy współczesnej humanistyki i kultury, identyfikuje ich poznawcze, kulturowe i technologiczne uwarunkowania | | | K_W05 | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | wyszukuje, porz dkuje, analizuje i ocenia informacje ze ródeł pisanych i elektronicznych dotycz ce pragmatyzmu i pragmatyzmu analitycznego | | | K_U01 | |
| | 2 | EP5 | przygotowuje prace pisemne i wyst pienia ustne na temat zagadnie zwi zanych z tendencjami pragmatycznymi w humanistyce | | | K_U07 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiej tno ci z zakresu najnowszych tendencji my lowych | | | K_K01 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Pragmatyzm klasyczny i nowy. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 2. Od krytyki pragmatyzmu do odnowienia idei pragmatycznych. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 3. Neopragmatyzm R. Rorty'ego i H. Putnama. | | | | | 4 | 12 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 4. Pragmatyzm analityczny R.B. Brandoma i innych mylicieli. | | 4 | 10 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów z dyskusj | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOŁOKWIUM | | | EP1,EP3 | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | EP2,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium (a) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocenę końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 4 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Putnam, H. (1999): Pragmatyzm. Pytania otwarte, Warszawa | | | | |
| | Szubka, T. (2012): Neopragmatyzm, Toruń | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bacon, M. (2012): Pragmatism. An Introduction, Cambridge | | | | |
| | Diggins, J.P. (2010): Iluzje pragmatyzmu. Modernizm oraz kryzys poznania i autorytetu, Warszawa | | | | |
| | Misak, C. (2016): Cambridge Pragmatism. From Peirce and James to Ramsey and Wittgenstein, Oxford | | | | |
| | Misak, C. (2013): The American Pragmatists, Oxford | | | | |
| | Rorty, R. (2009): Filozofia jako polityka kulturalna, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 12 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 16 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 18 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 | | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Dyscypliny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2673_20S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Analiza uporczywej ró nicy zda podmiotów poznaj cych i uczestników komunikacji, ustalenie ródeł takiego stanu rzeczy i jego potencjalnych konsekwencji dla ró nych dziedzin dyskursu. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu nauk o komunikacji i filozofii. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | student wymienia i charakteryzuje rodzaje niezgody i ró nicy zda | | | K_W02 K_W05 |
| | 2 | EP2 | student zna strategie reagowania na ró nice zda i sposoby uzgadniania pogl dów | | | K_W02 K_W05 |
| | 3 | EP3 | student rozró nia odmiany relatywizmu, a w szczególno ci dostrzega odmiennie tzw. nowego relatywizmu | | | K_W04 K_W05 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | student wyszukuje, porz dkuje, analizuje i ocenia informacje dotycz ce niezgody i relatywizmu oraz wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne s dy | | | K_U01 |
| | 2 | EP6 | student przygotowuje prac pisemn temat zagadnie zwi zanych z epistemologi niezgody i tzw. nowym relatywizmem | | | K_U05 |
| | 3 | EP7 | student porównuje terminologi angielsk i polsk z zakresu najnowszych dyskusji na temat fenomenu niezgody i relatywizmu | | | K_U09 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP8 | zachowuje otwarto na nowe idee oraz ostro no i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach bada z zakresu epistemologii i filozofii j zyka | | | K_K02 |
| | 2 | EP9 | ch tnie anga uje si w dyskusj , wykazuje odpowiedzialno za jej jako , przestrzega zasad racjonalnej argumentacji, jest wra liwy na społeczne i kulturowe zagro enia zwi zane z ich łamaniem | | | K_K06 K_K10 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Przedmiot: przedmiot do wyboru | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | |
| 1. Brak zgody i różnice zdań - podstawowe kategorie terminologiczne. | | | 3 | 3 | 0 |
| 2. Geneza i rodzaje niezgody. | | | 3 | 3 | 0 |
| 3. Niezgoda w różnych obszarach myślenia i działania: życie codzienne - nauka - religia. | | | 3 | 3 | 0 |
| 4. Uporczywa i głębia niezgoda w filozofii. | | | 3 | 4 | 0 |
| 5. Strategie eliminacji różnic zdań. | | | 3 | 4 | 0 |
| 6. Stary i nowy relatywizm: od epistemologii do filozofii języka. | | | 3 | 4 | 0 |
| 7. Kontekstualizm treści a relatywizm prawdy. | | | 3 | 3 | 0 |
| 8. Relatywistyczne przewyższenie niezgody. | | | 3 | 3 | 0 |
| 9. Punkty widzenia, konteksty oceny i nastawienia | | | 3 | 3 | 0 |
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny, analiza tekstów z dyskusją, opracowanie projektu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | SPRAWDZIAN | | | | EP1,EP2 |
| | PROJEKT | | | | EP3,EP4,EP6,EP7,EP8,EP9 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny ze sprawdzianu ustnego obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Oceny z konwersatorium wliczają się na podstawie średniej arytmetycznej ocen ze sprawdzianu ustnego i za projekt. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocenę końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | przedmiot do wyboru | | Ważona | |
| | 3 | przedmiot do wyboru [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Frances, B. (2014): Disagreement, Polity Press, Cambridge | | | | |
| | Frances, B., Matheson, J. (2018): Disagreement, Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford | | | | |
| | Oppy, G. (2010): Disagreement, International Journal for Philosophy of Religion, 68, s. 183-199 | | | | |
| | Szubka, T. (2020): Kontekstualizm a relatywizm, w przygotowaniu, dostępny dla uczestników w formacie PDF | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Christensen, D., Lackey, J. (eds) (2013): The Epistemology of Disagreement. New Essays, Oxford University Press, Oxford | | | | |
| | Feldman, R., Warfield, T.A. (Eds) (2010): Disagreement, Oxford University Press, Oxford | | | | |
| | MacFarlane, J. (2014): Assessment Sensitivity. Relative Truth and its Applications, Oxford University Press, Oxford | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | 30 | 0 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | | 4 | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | | | 10 | 0 | |

| | | |
|---|------------|---|
| Studiowanie literatury | 16 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 16 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 14 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Dyscypliny nauk humanistycznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przedmiot do wyboru w j zyku obcym (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ2673_4S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk angielski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu "Nauki humanistyczne" jest przekazanie studentom wiedzy o naukach humanistycznych. Pracownik zgłaszaj cy przedmiot w ramach modułu "Nauki humanistyczne" doprecyzowuje wy ej okre lony cel wskazuj c konkretne dyscypliny, tematy i zagadnienia, których omówieniu po wi cony jest zgłaszany przez niego przedmiot. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu filozofii, kognitywistyki i psychologii poznawczej. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wyja nia interdyscyplinarny charakter kognitywistycznych bada nad poj ciami i konceptualizacj , charakteryzuje ich zwi zki z takimi dyscyplinami, jak psychologia poznawcza, neurobiologia, nauki o komunikacji, j zykoznawstwo i in., wymienia i charakteryzuje kognitywistyczne uj cia konceptualizacji | | | K_W01 |
| | 2 | EP2 | zna terminologi kognitywistycznych bada nad poj ciami i konceptualizacj w j zyku polskim i angielskim, wymienia i definiuje kategorie teoretyczne omawianych koncepcji | | | K_W03 |
| | 3 | EP3 | rozmia typy poj , identyfikuje i charakteryzuje mechanizmy biologiczne le ce u podstaw procesów konceptualizacji, opisuje relacje zachodz ce mi dzy konceptualizacj a innymi procesami i zdolno ciami poznawczymi | | | K_W05 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | projektuje modele procesów konceptualizacji i przewiduje ich przebieg | | | K_U03 K_U04 |
| | 2 | EP5 | using knowledge in the field of cognitive science and related disciplines, recognizes and analyzes the causes of phenomena and processes related to the conceptualization and use of concepts, analyzes and evaluates the products of conceptualization | | | K_U03 |

| | | | | |
|-----------------------|---|-----|--|-------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | docenia znaczenie wyników kognitywistycznych badań nad pojęciami dla zrozumienia aktywności poznawczej i komunikacyjnej człowieka, jest wrażliwy na zagrożenia wynikające z ignorowania poznawczych i kulturowych uwarunkowań procesów konceptualizacji | K_K03 |
| | 2 | EP7 | zachowuje otwartość na wyzwania wymagające podejścia interdyscyplinarnego, jest zorientowany na integrację wiedzy pochodzącej z wielu dyscyplin w celu wyjaśnienia poznawczych i kulturowych uwarunkowań konceptualizacji i innych procesów poznawczych o znaczeniu społecznym | K_K01 |
| | 3 | EP8 | docenia dorobek kognitywistyki i pokrewnych nauk i jego znaczenie dla budowy refleksyjnego społeczeństwa wiadomego biologicznych i kulturowych uwarunkowań procesów poznawczych i komunikacyjnych | K_K06 |

| | | | |
|--|---------|---------------------|------------------|
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | w tym e-learning |

Przedmiot: **przedmiot do wyboru w języku obcym**

Forma zajęć: **konwersatorium**

| | | | |
|--|---|----|---|
| 1. Treści programowe określone przez pracownika zgłaszającego przedmiot. | 3 | 30 | 0 |
|--|---|----|---|

| | |
|--------------------|--|
| Metody kształcenia | analiza przypadków, wykład konwersatoryjny |
|--------------------|--|

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | EGZAMIN USTNY | EP1,EP2,EP3 |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | |

| | | |
|---|---|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wykładu jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu ustnego obejmującego wiedzę z wykładów oraz wiedzę z zalecanej literatury oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną. | |
| | Ocenę z wykładu wylicza się na podstawie średniej ważonej oceny z egzaminu (waga 2) i oceny za projekt (waga 1). | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | |
| Ocenę końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z wykładu. | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|---|-------------------|-------------------|------------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | przedmiot do wyboru w języku obcym | | Ważona | |
| | 3 | przedmiot do wyboru w języku obcym [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|---|
| Literatura podstawowa | Literatura podstawowa określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. |
|-----------------------|---|

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Literatura uzupełniająca określona przez pracownika zgłaszającego przedmiot. |
|--------------------------|--|

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|-------------------------------|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 14 | 0 |
| Studiowanie literatury | 14 | 0 |

| | | |
|---|------------|---|
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 10 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: przeds i biorczo (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3432_6S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 10 | 0 | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr AGATA WAWRZY尼亚K | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr AGATA WAWRZY尼亚K | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przekazanie wiedzy i umiej tno ci niezb dnych do dokonania wła ciwego wyboru strategii prowadzenia firmy IT i odpowiednich technologii informatycznych wspomagaj cych zarz dzanie firm . Zapoznanie z przebiegiem procesu uruchomienia własnej działalno ci gospodarczej oraz wypracowanie postawy gotowo ci do jego realizacji. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Wiedza z podstaw technologii informacyjnych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i obja nia etyczne, prawne i obyczajowe normy reguluj ce przekazywanie informacji w sferze publicznej, a zwłaszcza w sferze Internetu | | | K_W07 |
| | 2 | EP2 | wymienia, charakteryzuje i obja nia za pomoc przykładów zasady tworzenia i rozwoju indywidualanej przeds i biorczo ci | | | K_W10 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | wykorzystuj c wiedz dotycz c funkcjonowania firm IT, podejmuje nowe wyzwania pojawiaj ce si w pracy zawodowej | | | K_U05 |
| | 2 | EP4 | analizuje i rozwi zuje problemy dotycz ce komunikacji wewn trz przeds i biorstwa IT oraz komunikacji z partnerami przeds i biorstwa, ocenia zastane systemy komunikacji | | | K_U08 |
| | 3 | EP5 | prezentuje wyniki pracy za pomoc Internetu | | | K_U10 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotów podj współprac w zespole | | | K_K03 |
| | 2 | EP7 | docenia rol procedur i nowoczesnych narz dzi komunikacyjnych słu cych realizacji okre lonych zada zwi zanych z zarz dzaniem przeds i biorstwem IT | | | K_K04 |
| | 3 | EP8 | jest otwarty na uczestnictwo w nowych projektach zawodowych, kulturalnych i naukowych, jest wra liwy na potrzeb interakcji mi dzy sferami gospodarki, nauki i kultury | | | K_K06 |
| | 4 | EP9 | jest gotów do my lenia i działania w sposób przeds i biorczy, docenia zalety interdyscyplinarnego wykształcenia | | | K_K05 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |

| | | | | | | |
|--|--|---|--------------------------|-------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Przedmiot: przedsi biorczo | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Podstawowe funkcje przedsi biorczo ci. Przedsi biorczo indywidualna i makroprzedsi biorczo . Definicje przedsi biorcy. Cechy człowieka o postawie przedsi biorczej (ocena własnych umiej tno ci). | | 4 | 1 | 0 | | |
| 2. Rodzaje przedsi biorstw i kryteria ich klasyfikacji. Formy organizacyjno-prawne przedsi biorstw. Czynniki decyduj ce o wyborze formy prawnej. | | 4 | 1 | 0 | | |
| 3. Przedsi biorstwo IT i jego cechy. Specyfika firm bran y IT. Rynek IT w Polsce i na wiecie. | | 4 | 1 | 0 | | |
| 4. Funkcjonowanie przedsi biorstwa IT. Rola Internetu w globalizacji działalno ci firm IT. Strategie konkurowania firm IT na rynkach globalnych. Marketing internetowy. | | 4 | 1 | 0 | | |
| 5. Proces komunikacji w zarządzaniu przedsi biorstwem IT. Projektowanie procesów komunikacji wewn trznej i zewn trznej. | | 4 | 1 | 0 | | |
| 6. Zało enie i prowadzenie własnej firmy IT. | | 4 | 2 | 0 | | |
| 7. Biznesplan - przyczyny tworzenia, funkcje i formy. ró dła informacji niezbd nych do opracowania biznesplanu | | 4 | 2 | 0 | | |
| 8. Prezentacja projektu zespołowego. | | 4 | 1 | 0 | | |
| Metody kształcenia | | prezentacje multimedialne, analiza przypadków | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | |
| | | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Warunkiem zaliczenia wykładów jest (a) aktywny udział w zaj ciach oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Ocen za projekt wylicza si na podstawie uzyskanych punktów wg nast puj cej skali, bior c pod uwag warto ci procentów w zaokr glieniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poni ej 60% maksymalnej liczby punktów). Dodatkowo punktowane b dzie aktywne uczestnictwo w zaj ciach (udział w dyskusji, zadawanie pyta , uzupełnianie wypowiedzi wykładowcy swoimi spostrze eniami praktycznymi i w oparciu o własne do wiadczenia). | | | | |
| | | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | Ocen ko ców z przedmiotu jest ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | | 4 | przedsi biorczo | | Ważona | |
| | | 4 | przedsi biorczo [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | | M. K. Szpakowski (2019): Przedsi biorczo . Zarz dzanie przedsi biorstwem od A do Z, Knowledge Innovation Center, Warszawa | | | | |
| | | M. Nieradka-Bernaciak, J. Rodek-Kietli ska (2016): Przedsi biorca w internecie. Kompedium, Poltext, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | | M. Dutko (2016): Biblia e-biznesu 2, Helion, Gliwice | | | | |
| | | Z. J. Makiela, M. M. Stuss (2018): Przedsi biorczo i zarz dzanie innowacjami. Wiedza, technologia, konkurencja, przedsi biorstwo, C.H. Beck, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | | |
| | | | | | W tym e-learning | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 10 | | | 0 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 1 | | | 0 | |
| Przygotowanie si do zaj | | 0 | | | 0 | |
| Studiowanie literatury | | 4 | | | 0 | |
| Udział w konsultacjach | | 2 | | | 0 | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 6 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 2 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: seminarium dyplomowe (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ2669_1S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski, semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| 2 | 3 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 3 |
| | 4 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 7 |
| Razem | | | 90 | | | 15 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest opracowanie pracy dyplomowej przy wykorzystaniu wiedzy i umiej tno ci zdobytych podczas studiów. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe umiej tno ci badawcze zdobyte podczas studiów pierwszego stopnia. Umiej tno pisanie prostych tekstów prezentuj cych problemy, tezy i argumenty naukowe. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i charakteryzuje stosowane w kognitywistyce metody badawcze, narz dzie pozyskiwania, opisu i opracowania danych, a tak e metody analizy oraz interpretacji wytworów procesów poznawczych i komunikacyjnych | | | K_W01 K_W02 |
| | 2 | EP2 | wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników bada innych autorów | | | K_W08 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | konstruuje zło one i oryginalne hipotezy badawcze wyja niaj ce zjawiska poznawcze i komunikacyjne, weryfikuje je odwołuj c si do zastanych doniesie eksperymentalnych oraz wyników własnych bada | | | K_U03 |
| | 2 | EP4 | samodzielnie organizuje prac badawcz , definiuje cel badawczy i konstruuje harmonogram prac zmierzaj cych do jego osi gni cia | | | K_U14 K_U16 K_U17 |
| | 3 | EP5 | przygotowuje prace pisemne i wyst pienia ustne prezentuj ce wyniki własnych studiów i bada oraz streszczaj ce pogl dy innych autorów | | | K_U07 K_U11 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | współpracuje w zespole badawczym i w sposób wła ciwy komunikuje si z jego członkami | | | K_K04 |
| | 2 | EP7 | pracuje samodzielnie, jest otwarty na nowe wyzwania i ch tnie inicjuje nowe działania badawcze słu ce rozwi zaniu rozpoznanego przez siebie lub grup problemu | | | K_K04 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |

| | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------|-----------------|
| Przedmiot: seminarium dyplomowe | | | | | | |
| Forma zaj : seminarium | | | | | | |
| 1. Zasady sporz dzania opisu bibliograficznego. | | 2 | 2 | 0 | | |
| 2. Cele i zadanie pracy dyplomowej. Okre lenie własnych zainteresowa badawczych, wybór tematu pracy. | | 2 | 6 | 0 | | |
| 3. Zasady konstruowania pracy naukowej. Omówienie tematyki pracy. Analiza poj zawartych w pracy. | | 2 | 8 | 0 | | |
| 4. Sporz dzenie koncepcji pracy dyplomowej. | | 2 | 14 | 0 | | |
| 5. Konstruowanie rozdziału metodologicznego. Przedmiot i cele bada . Problemy i hipotezy. Zmienne i wska niki. Metody i techniki bada . Sporz dzenie narz dzi badawczych. | | 3 | 10 | 0 | | |
| 6. Studia nad literatur dotycz c problematyki rozprawy. | | 3 | 10 | 0 | | |
| 7. Konstruowanie rozdziałów badawczych pracy; referowanie i omawianie fragmentów pracy. | | 3 | 10 | 0 | | |
| 8. Konstruowanie podsumowania pracy. | | 4 | 15 | 0 | | |
| 9. Korekta i zako czenie pracy. | | 4 | 15 | 0 | | |
| Metody kształcenia | | rozmowa, analiza tekstów z dyskusj , analiza przypadków, opracowanie projektu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Warunkiem zaliczenia seminarium w semestrze 2 jest oraz pozytywna ocena za samodzielnie opracowan i przedstawion na zaj ciach koncepcj pracy dyplomowej. | | | | |
| | | Warunkiem zaliczenia seminarium w semestrze 3 jest pozytywna ocena za samodzielnie przygotowany i przedstawiony na zaj ciach metodologiczny rozdział pracy dyplomowej. | | | | |
| | | Warunkiem zaliczenia seminarium w semestrze 3 jest pozytywna ocena za samodzielnie przygotowane i przedstawione na zaj ciach rozdziały badawcze pracy dyplomowej oraz (c) pozytywna ocena za samodzielnie przygotowan i przedstawion na zaj ciach cało pracy dyplomowej. | | | | |
| W ka dym semestrze ocen ko ców z przedmiotu (ocen koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z seminarium. | | | | | | |
| Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | | |
| W ka dym semestrze ocen ko ców z przedmiotu (ocen koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z seminarium. | | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | | 2 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| | | 2 | seminarium dyplomowe [seminarium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| | | 3 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| | | 3 | seminarium dyplomowe [seminarium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| | | 4 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| Literatura podstawowa | | Gambarelli G., Łucki Z. (2001): Jak przygotowa prac dyplomow lub doktorsk : wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie, Universitas, Kraków | | | | |
| | | Majchrzak J., Mendel T. (2005): Metodyka pisania prac dyplomowych, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, Pozna | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | | Eco, U. (2007): Jak napisa prac dyplomow . Poradnik dla humanistów, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | | |
| | | W tym e-learning | | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 90 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 15 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|----------|
| Przygotowanie si do zaj | 60 | 0 |
| Studiowanie literatury | 60 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 45 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 90 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 375 | |
| Liczba punktów ECTS | 15 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: statystyka (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3437_7S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | wiczenia | 30 | 0 | ZO | 5 |
| Razem | | | 30 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr ALBERT TERELAK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr ALBERT TERELAK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Pogł bienie wiedzy studentów z zakresu statystyki.</p> <p>Wskazanie podstawowych zasad i warunków stosowania metod analizy regresji, jednoczynnikowej (ANOVA) i wieloczynnikowej (MANOVA) analizy wariancji oraz analizy czynnikowej.</p> <p>Wypracowanie umiej tno ci studentów w zakresie zaawansowanych metod analizy danych z bada empirycznych.</p> | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Kompetencje w zakresie podstawowych zagadnie statystycznej analizy danych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i charakteryzuje podstawowe poj cia statystyki oraz podstawowe metody i procedury analizy statystycznej | | | K_W02 |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | wybiera odpowiednie dla danej sytuacji badawczej metody i procedury analizy statystyczne, rozwi zuje za ich pomoc problemy zwi zane z opracowaniem danych | | | K_U02 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | zachowuje ostro no i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia znaczenie opinii eksperckich opartych na danych opracowanych w zgodzie z metodami i procedurami analizy statystycznej | | | K_K02 |
| | 2 | EP4 | docenia potrzeb zastosowania metod i procedur analizy statystycznej w badaniach i projektach o znaczeniu społecznym | | | K_K04 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: statystyka | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do problematyki zaawansowanej analizy statystycznej danych z bada empirycznych. Wprowadzenie do pakietu SPSS oraz rodowiska analizy R | | | | | 2 | 6 0 |
| 2. Badanie zale no ci mi dzy zmiennymi - miary zwi zku miary zwi zku | | | | | 2 | 6 0 |
| 3. Regresja liniowa - elementarna metoda predykcji statystycznej | | | | | 2 | 4 0 |
| 4. Badanie ró nic mi dzy dwiema grupami - testy t Studenta, test U Manna Studenta, test U Manna-Whitney'a, test McNemara, test znaków, test rang Wilcoxon i test Chi-kwadrat dla jednej próby. | | | | | 2 | 6 0 |

| | | | | | |
|---|--|-----------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 5. Badanie różnic między wieloma grupami - jednoczynnikowa oraz wieloczynnikowa analiza wariancji ANOVA | | 2 | 4 | 0 | |
| 6. Poszukiwanie zmiennych ukrytych - analiza czynnikowa | | 2 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Metody programowane: z użyciem komputera, Metody praktyczne: wiczenia przedmiotowe, wiczenia laboratoryjne | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP3,EP4 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | <p>Podstawy zaliczenia zajęć: 1) pozytywna ocena z pisemnego testu zaliczeniowego, składającego się z dwu, niezależnie punktowanych części: testu wiedzy i testu umiejętności; 2) pozytywna ocena za raport z analizy danych zgromadzonych w bazie z badania empirycznego. Ocena z wiczenia stanowi średnią ocen za test zaliczeniowy i za projekt</p> <p>Test wiedzy składa się z pytań punktowanych po jednym punkcie za każdą poprawną odpowiedź. Skala ocen: 91-100% poprawnych odpowiedzi: ocena bardzo dobra (5,0); 86-90% poprawnych odpowiedzi: ocena dobra plus (4,5); 71-85% poprawnych odpowiedzi: ocena dobra (4,0), 66-70% poprawnych odpowiedzi: ocena dostateczna plus (3,5); 51-65% poprawnych odpowiedzi: ocena dostateczna (3,0).</p> <p>Test umiejętności składa się z zestawu pytań (zadań problemowych, sformułowanych tak, by student zaprezentował umiejętność ich zdobycia na zajęciach), punktowanych po jednym punkcie za każdą poprawną odpowiedź. Skala ocen: 91-100% poprawnych odpowiedzi: ocena bardzo dobra (5,0); 86-90% poprawnych odpowiedzi: ocena dobra plus (4,5); 71-85% poprawnych odpowiedzi: ocena dobra (4,0), 66-70% poprawnych odpowiedzi: ocena dostateczna plus (3,5); 51-65% poprawnych odpowiedzi: ocena dostateczna (3,0).</p> <p>Warunkiem zaliczenia testu zaliczeniowego są pozytywne oceny z obydwu jego części. Ocena za test zaliczeniowy jest średnią arytmetyczną pozytywnych ocen za test wiedzy i za test umiejętności.</p> <p>Projekt zostanie poddany ocenie w 5 kryteriach: 1) poprawno dobór oraz jako edycji (estetyk i czytelność) zastosowanych technik prezentacji wyników badania (szeregi rozdzielcze, tabele kontyngencji, wykresy rozkładów zmiennych, wykresy zależności między zmiennymi); 2) poprawno zastosowanych technik analizy; 3) poprawno interpretacji uzyskanych wyników; 4) zakres wyczerpania analizowanych zagadnień, a także 5) ogólna jakość i estetyka raportu. W poszczególnych kryteriach projekt otrzymuje punkty od 0 do 10. Suma zgromadzonych punktów stanowi podstawę dla oceny.</p> <p>Skala ocen: 50 pkt. i więcej: ocena bardzo dobra (5,0); 45-49 pkt.: ocena dobra plus (4,5); 35-44 pkt.: ocena dobra (4,0); 30-34 pkt.: ocena dostateczna plus (3,5); 20-29 pkt.: ocena dostateczna (3,0)</p> <p>Zasady wyliczania oceny z przedmiotu</p> <p>Ocena z przedmiotu równa się ocenie z wiczenia.</p> | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 2 | statystyka | | Ważona | |
| | 2 | statystyka [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | George A. Ferguson, Yoshio Tekane (2004): Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice, PWN | | | | |
| | Grzegorz Lissowski, Jacek Haman, Mikołaj Jasiński (2011): Podstawy statystyki dla socjologów, Tom I i II, SCHOLAR, Warszawa | | | | |
| | Jarosław Górniak, Janusz Wachnicki (2004): Pierwsze kroki w analizie danych. SPSS for Windows, SPSS Polska S. A., Kraków | | | | |

| | |
|--------------------------|---|
| Literatura uzupełniająca | Andrzej Luszczewicz (1994): Statystyka nie jest trudna. Metody wnioskowania statystycznego, PWN, Warszawa |
| | Helena Kaszyk-Rokicka (1994): Statystyka nie jest trudna. Mierniki statystyczne, PWN, Warszawa |
| | Hubert M. Blalock (1977): Statystyka dla socjologów, PWN, Warszawa |
| | Thomas W. Pavkov, Thomas W. Kent A. Pierce (2005): Do biegu, gotowi-Start! Wprowadzenie do SPSS dla Windows, tłum. J. Buczny, GWP, Gdańsk |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 25 | 0 |
| Studiowanie literatury | 20 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 25 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 8 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie BHP (INNE DO ZALICZENIA) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3434_1S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wykład | 5 | 5 | Z | 0 |
| Razem | | | 5 | | | 0 |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Nabycie wiedzy i umiej tno ci z zakresu bezpiecze stwa i higieny pracy, ochrony przeciwpo arowej, udzielania pierwszej pomocy w stanach nagłych oraz praw i obowi zków studenta uczelni wy szej. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Brak wymaga | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania wykonywania działalno ci zawodowej podczas kształcenia w uczelni wy szej | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi identyfikowa bł dy i zaniedbania w praktyce. | | | |
| | 2 | EP3 | Potrafi prowadzi podstawowe zabiegi resuscytacyjne, rozpoznawa zagro enia i podejmowa wła ciwe działania. | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Realizuje zadania w sposób zapewniaj cy bezpiecze stwo własne i otoczenia, w tym przestrzega zasady bezpiecze stwa. | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: szkolenie BHP | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Regulacje prawne: - uregulowania prawne dotycz ce bezpiecze stwa pracy i ochrony zdrowia w prawodawstwie polskim i Unii Europejskiej , - obowi zki uczelni, przeło onych w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki, czynniki ergonomiczne w kształtowaniu warunków pracy, w tym normy higieniczne dla stałych pomieszcze pracy | | | | | 1 | 1 |
| 2. Czynniki niebezpieczne fizyczne, biologiczne i chemiczne na zaj ciach laboratoryjnych, pracowniach i w czasie zaj terenowych, - unikanie zagro e ze szczególnym uwzgl dnieniem rodków ochrony zbiorowej i indywidualnej - post powanie powypadkowe (uregulowania prawne, ubezpieczenia wypadkowe.). | | | | | 1 | 2 |
| 3. Udzielanie pierwszej pomocy w stanach nagłych, rozpoznawanie stanu nagłego zagro enia zdrowotnego, resuscytacja kr eniowo-oddechowa wraz z obsług defibrylatora AED, obsługa apteczki pierwszej pomocy. | | | | | 1 | 1 |
| 4. Podstawy prawne w zakresie ochrony p.po . systemy wykrywania po arów. substancje palne i wybuchowe , zapobieganie zagro eniom po arowym , post powanie w czasie po aru i innych miejscowych zagro eniach, podr czny sprz tga niczy, ewakuacja. | | | | | 1 | 1 |

| | | | | | |
|---|---|------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | Kurs e-learningowy | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | SPRAWDZIAN | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Zaliczenie kursu e-learningowego z zakresu BHP - uzyskanie min 60% poprawnych odpowiedzi z testu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | szkolenie BHP | | Nieobliczana | |
| | 1 | szkolenie BHP [wykład] | zaliczenie | | |
| Literatura podstawowa | (2022): Kodeks pracy – tekst jednolity, Dziennik Ustaw RP, Warszawa : | | | | |
| | Literatura podstawowa M. Goniewicz (2022): Pierwsza pomoc. Podręcznik dla studentów, PZWL Wydawnictwo Lekarskie, Warszawa : | | | | |
| | Zarządzenie Rektora US w sprawie organizowania szkoleń w zakresie BHP dla studentów i doktorantów US, Szczecin : | | | | |
| Literatura uzupełniająca | (2022): ustawa o Państwowym Ratownictwie Medycznym – tekst jednolity, Dziennik Ustaw RP, Warszawa : | | | | |
| | S. Wieczorek (2014): Ergonomia. Poradnik BHP, Wydawnictwo Tarbonus, Tarnobrzeg : | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 5 | | 5 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 0 | | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 0 | | 0 | |
| Studiowanie literatury | | 0 | | 0 | |
| Udział w konsultacjach | | 0 | | 0 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 0 | | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 0 | | 0 | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | | 5 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 0 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie biblioteczne (INNE DO ZALICZENIA) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3488_4S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wykład | 2 | 2 | Z | 0 | |
| Razem | | | 2 | | | 0 | |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr KATARZYNA SITEK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr KATARZYNA SITEK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studenta ze struktur biblioteki mi dzywydziałowej, zasobami czyteln i wypo yczalni, katalogiem elektronicznym i kartkowym, korzystaniem z komputerów i ze sprz tu reprograficznego. Nabycie umiej tno ci korzystania z Elektronicznego Katalogu Głównego: szybkie wyszukiwanie, wyszukiwanie zaawansowane, elektroniczne bazy danych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Wypełnienie przez studenta formularza wst pnej rejestracji dost pnego na stronie Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczeci skiego | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| umiej tno ci | 1 | EP1 | Student zna struktur Biblioteki Mi dzywydziałowej oraz potrafi korzysta z zasobów czyteln i wypo yczalni posługuj c si zarówno katalogiem elektronicznym jak i kartkowym. | | | | |
| | 2 | EP2 | Student zna zasady korzystania z komputerów i sprz tu reprograficznego w Bibliotece Mi dzywydziałowej | | | | |
| | 3 | EP3 | Student potrafi korzysta z Elektronicznego Katalogu Głównego oraz ró nych form wyszukiwania (wyszukiwanie zaawansowane, szybkie wyszukiwanie). | | | | |
| | 4 | EP4 | Student zna i potrafi posługiwa si elektronicznymi bazami danych w celu wyszukiwania publikacji pozwalaj cych na pogł bianie swojej wiedzy i zainteresowa , prowadzenie bada niez bnych do napisania i zło enia pracy licencjackiej. | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: szkolenie biblioteczne | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Ogólne informacje o Bibliotece US (struktura organizacyjna Biblioteki, godziny otwarcia, zasady korzystania, regulamin, zasoby, tematyka i rozmieszczenie zbiorów, oznaczenia sygnaturowe). | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 2. Korzystanie z katalogu OPAC Biblioteki US (rejestracja nowego czytelnika, wyszukiwanie proste i zaawansowane, zamawianie, rezerwowanie, prolongaty, publikacje). Inne usługi Biblioteki (informacja naukowa, bazy danych, wypo yczenia mi dzybiblioteczne). | | | | | 1 | 1 | 1 |
| Metody kształcenia | | Prezentacja multimedialna dost pna na stronie Biblioteki Mi dzywydziałowej | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | SPRAWDZIAN | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem uzyskania zaliczenia jest otrzymanie co najmniej 60 % z testu elektronicznego dostępnego na stronie Biblioteki Międzywydziałowej. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | zaliczenia po otrzymaniu co najmniej 60 % z testu elektronicznego dostępnego na stronie Biblioteki Międzywydziałowej. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | szkolenie biblioteczne | | Nieobliczana | |
| | 1 | szkolenie biblioteczne [wykład] | zaliczenie | | |
| Literatura podstawowa | prezentacja na stronie Biblioteki Międzywydziałowej : | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 2 | | 2 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 2 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 0 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie e-learningowe (INNE DO ZALICZENIA) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3362_3S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 2 | 2 | Z | 0 |
| Razem | | | 2 | | | 0 |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr KONRAD MIELKO | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr KONRAD MIELKO | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przeszkolenie studentów w zakresie metod i technik kształcenia na odległo , w tym z funkcjonalno ci platformy e-learningowej oraz formami komunikacji elektronicznej z wykładowcami i administracj na Uczelni. Przedstawienie form i metod oceniania w trybie wykorzystuj cym metody i techniki kształcenia na odległo . | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Aktywne konto studenta w domenie stud.usz.edu.pl. Podstawy obsługi komputera. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | zna podstawowe metody korzystania z narz dzi chmurowych Microsoft 365 do komunikacji wewn trz uczelni. | | | K_W11 |
| | 2 | EP2 | ma wiedz na temat zasad zaliczania przedmiotów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległo | | | |
| | 3 | EP3 | zna zasady poruszania si po platformie e-learningowej | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi zalogowa si do platformy nauczania zdalnego | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi w formie elektronicznej skontaktowa si z wykładowc i pracownikami uczelni | | | |
| | 3 | EP6 | potrafi odnale wła ciwy przedmiot wykładany online i przyst pi prawidłowo do egzaminu/zaliczenia online. | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | posiada kompetencje współpracy i komunikacji z innymi studentami i wykładowcami w trybie pracy zdalnej | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: szkolenie e-learningowe | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Obsługa platformy e-learningowej. | | | | | 1 | 1 |
| 2. Komunikacja elektroniczna na uczelni. | | | | | 1 | 1 |
| Metody kształcenia | | e-learning z wykorzystaniem platformy Moodle | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | SPRAWDZIAN | | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | zaliczenie bez oceny na podstawie wyników sprawdzianu w formie testu | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | uzyskanie co najmniej 60 % poprawnych odpowiedzi | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej | |
| | 1 | szkolenie e-learningowe | | Nieobliczana | | |
| | 1 | szkolenie e-learningowe [wiczenia] | zaliczenie | | | |
| Literatura podstawowa | | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 2 | | 2 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 2 | | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 0 | | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: tworzenie aplikacji internetowych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_7S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski, semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 3 |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 3 |
| Razem | | | 60 | | | 6 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. KRZYSZTOF SAJA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. KRZYSZTOF SAJA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zdobycie pogł bionej wiedzy i umiej tno ci zwi zanych z tworzeniem aplikacji internetowych. Wypracowanie postawy dbała ci o przestrzeganie obyczajowych, prawnych i etycznych norm w procesie tworzenia internetowych aplikacji. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo podstaw j zyka HTML i CSS, znajomo j. angielskiego umo liwiaj ca studiowanie dokumentacji oraz wyszukiwanie informacji w Internecie | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | rozpoznaje, rozró nia i wyja nia formy komunikacji werbalnej i niewerbalnej wyst puj ce w Internecie i kształtuj ce wi zi i struktury społeczne charakterystyczne dla społeczno ci internautów | | | K_W01 K_W07 |
| | 2 | EP2 | wymienia i charakteryzuje metody analizy, interpretacji i tworzenia informacji internetowej, rozpoznaje poznawcze i kulturowe uwarunkowania jej funkcjonalno ci | | | K_W01 K_W07 |
| | 3 | EP3 | wymienia oraz wyja nia prawne, etyczne i obyczajowe normy reguluj ce przekazywanie informacji w sferze publicznej, ze szczególnym uwzgl dnieniem informacji internetowej | | | K_W04 K_W06 |
| | 4 | EP4 | wymienia i charakteryzuje zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsi biorczo ci wykorzystuj cej wiedz z zakresu kognitywistyki oraz wiedz o projektowaniu rozwi za internetowych | | | K_W09 K_W10 |

| | | | | | | |
|--|---|-----|---|----------------------------------|----|---|
| umiejętności | 1 | EP5 | analizuje i ocenia zjawiska społeczne oraz wytwory kultury charakterystyczne dla społeczeństwa informacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk i wytworów funkcjonujących w Internecie | K_U02 | | |
| | 2 | EP6 | projektuje i konstruuje strony i serwisy internetowe popularyzujące wiedzę naukową oraz wyniki własnych badań | K_U08 K_U13 | | |
| | 3 | EP7 | konstruuje rozwiązania internetowe biorąc pod uwagę poznawcze i kulturowe uwarunkowania ich użyteczności i dostępności, ocenia użyteczność i dostępność zastanych rozwiązań internetowych | K_U01 K_U04 K_U06 | | |
| | 4 | EP8 | angażuje się w projekty społeczne i kulturalne, ze szczególnym uwzględnieniem projektów wykorzystujących nowoczesne technologie informacyjne, jest wrażliwy na społeczne i kulturowe konsekwencje podejmowanych przez siebie lub grup działań | K_U04 K_U05 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP9 | myśli i działa w sposób przedsiębiorczy, docenia zalety interdyscyplinarnego wykształcenia | K_K05 K_K06 K_K08 K_K09 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | Semestr | | |
| | | | | Liczba godzin zajęć | | |
| | | | | w tym e-learning | | |
| Przedmiot: tworzenie aplikacji internetowych | | | | | | |
| Forma zajęć: laboratorium | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do architektury aplikacji internetowych | | | | 2 | 2 | 0 |
| 2. Wprowadzenie do HTML i CSS | | | | 2 | 4 | 0 |
| 3. Wprowadzenie do języka programowania JavaScript | | | | 2 | 8 | 0 |
| 4. Wprowadzenie do React JS | | | | 2 | 10 | 0 |
| 5. Repozytoria NPM i narzędzia do budowy oprogramowania | | | | 2 | 4 | 0 |
| 6. Repozytorium GIT i metody pracy z repozytorium | | | | 2 | 2 | 0 |
| 7. Metodyki zwinne prowadzenia projektów IT | | | | 3 | 4 | 0 |
| 8. Projektowanie aplikacji internetowych | | | | 3 | 4 | 0 |
| 9. Publikowanie aplikacji JavaScript | | | | 3 | 4 | 0 |
| 10. Zapis i odczyt danych z zewnętrznych źródeł poprzez REST API | | | | 3 | 4 | 0 |
| 11. Testowanie aplikacji JavaScript | | | | 3 | 4 | 0 |
| 12. Realizacja projektu aplikacji w zespole | | | | 3 | 10 | 0 |
| Metody kształcenia | | | | | | |
| | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | KOLOKWIUM | | |
| | | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | | |
| | | | | PROJEKT | | |
| | | | | EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | | | | | |
| Warunkiem zaliczenia wicze w semestrze 1 jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny za samodzielnie przygotowany i przedstawiony na zajęciach projekt zaliczeniowy oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za kolokwium zaliczeniowe. Warunkiem zaliczenia wicze w semestrze 2 jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny za udział w pracy zespołu tworzącego aplikację internetową oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium Ocena z wicze jest średnią ocen z kolokwium (50%) i oceny za projekt zaliczeniowy (50%). Ocen z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc | | | | | | |

pod uwagę wartości procentów w zakresie: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).
 Ocenę za projekt wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zakresie: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).
 za kolokwium zaliczeniowe.

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu

W każdym semestrze ocenę końcową z przedmiotu (oceny koordynatora) jest uzyskana w tym semestrze ocena z ćwiczeń.

| | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
|----------------------------------|------|--|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | 2 | tworzenie aplikacji internetowych | | Ważona | |
| | 2 | tworzenie aplikacji internetowych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| | 3 | tworzenie aplikacji internetowych | | Ważona | |
| | 3 | tworzenie aplikacji internetowych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Literatura podstawowa | Dokumentacja React JS, https://pl.reactjs.org/docs/getting-started.html | | | | |
| | Dostępne na Youtube popularne kursy wideo oraz strony WWW zalecane w trakcie trwania zajęć | | | | |
| | W3Schools - Samouczek CSS, https://www.w3schools.com/css/ | | | | |
| | W3Schools: Samouczek HTML, https://www.w3schools.com/html/ | | | | |
| W3Schools: Samouczek JavaScript, https://www.w3schools.com/js/default.asp | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Literatura uzupełniająca | Adam Freeman : React 16. Framework dla profesjonalistów, Helion | | | | |
| | Jennifer Tidwell, Charles Brewer, Aynne Valencia-Brooks : Projektowanie interfejsów. Sprawdzone wzorce projektowe. , Helion | | | | |
| | Marijn Haverbeke : Zrozumieć JavaScript. Wprowadzenie do programowania. Wydanie III, Helion | | | | |
| | Mike Cohn : Agile. Metodyki zwinne w planowaniu projektów, Helion | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 60 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 40 | 0 |
| Studiowanie literatury | 11 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: u yteczno i dost pno serwisów i aplikacji internetowych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_5S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr KARINA OLEJARZ | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Pogł bienie wiedzy, umiej tno ci i kompetencji społecznych studenta zwi zanych z u yteczno ci i dost pno ci serwisów i aplikacji internetowych oraz prowadzenie eksperckich i jako ciowych bada u yteczno ci interfejsów elektronicznych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe umiej tno ci z zakresu projektowania rozwi za internetowych | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP2 | wymienia i charakteryzuje metody analizy, interpretacji i tworzenia informacji internetowej, rozpoznaje poznawcze i kulturowe uwarunkowania jej dost pno ci i u yteczno ci | | | K_W10 |
| | 2 | EP3 | wymienia oraz wyja nia prawne, etyczne i obyczajowe normy reguluj ce przekazywanie informacji w sferze publicznej, ze szczególnym uwzgl dnieniem informacji internetowej | | | K_W09 |
| | 3 | EP4 | wymienia i charakteryzuje zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsi biorczo ci wykorzystuj cej wiedz z zakresu kognitywistyki oraz wiedz o projektowaniu rozwi za internetowych | | | K_W10 |
| umiej tno ci | 1 | EP5 | analizuje i ocenia u yteczno i dost pno rozwi za komunikacyjnych funkcjonuj cych w Internecie | | | K_U08 |
| | 2 | EP6 | projektuje i konstruuje strony i serwisy internetowe popularyzuj ce wiedz naukow oraz wyniki własnych bada | | | K_U10 K_U13 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | wykorzystuj c potencjał interdyscyplinarnego wykształcenia jest gotów do sugerowania twórczych i przedsi biorczych rozwi za problemów zwi zanych z u yteczno ci i dost pno ci serwisów i aplikacji internetowych | | | K_K05 |
| | 2 | EP8 | wyr a gotowo dbało ci o przestrzeganie obyczajowych, prawnych i etycznych norm w swojej działalno ci zawodowej | | | K_K08 |
| | 3 | EP10 | konstruuje rozwi zania internetowe bior c pod uwag poznawcze i kulturowe uwarunkowania ich u yteczno ci i dost pno ci, ocenia u yteczno i dost pno zastanych rozwi za internetowych | | | K_K09 |

| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | Semestr | Liczba godzin zaj | | |
|---|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: u yteczno i dost pno serwisów i aplikacji internetowych | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Wst p do u yteczno ci serwisów i aplikacji internetowych. Standardy i konwencje zwi zane z u yteczno ci interfejsów sieciowych. | | 1 | 4 | 0 | |
| 2. Kryteria i standardy tworzenia serwisów i aplikacji internetowych. Najcz ciej wyst puj ce problemy z u yteczno ci . | | 1 | 2 | 0 | |
| 3. Metody badania u yteczno ci. Najcz ciej wykorzystywane narz dzia. | | 1 | 6 | 0 | |
| 4. Metody zbierania wyników z bada oraz ich interpretacja. | | 1 | 4 | 0 | |
| 5. Znaczenie dost pno ci interfejsów cyfrowych. | | 1 | 2 | 0 | |
| 6. Powi zanie dost pno ci z innym dziedzinami projektowania przyjaznych interfejsów. | | 1 | 2 | 0 | |
| 7. Wiedza na temat najwa niejszych kryteriów dost pno ci. | | 1 | 4 | 0 | |
| 8. wiadomo grup docelowych, które najbardziej potrzebuj dost pno ci. | | 1 | 1 | 0 | |
| 9. wiadomo pozytywnego działania dost pno ci na odbiór interfejsów przez wszystkich u ytkowników. | | 1 | 1 | 0 | |
| 10. Samodzielne prowadzenie badania dost pno ci. | | 1 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | rozwi zywanie problemów, opracowanie projektu, analiza przypadków, wiczenia praktyczne | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP10,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia laboratorium jest uzyskanie pozytywnej oceny ze sprawdzianu obejmuj cego wiedz z zaj i wiedz z zalecanej literatury. Ocen wylicza si na podstawie uzyskanych punktów wg nast puj cej skali, bior c pod uwag warto ci procentów w zaokr glieniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poni ej 60% maksymalnej liczby punktów). | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocen ko cow z przedmiotu (ocen koordynatora) jest ocena z laboratorium. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | u yteczno i dost pno serwisów i aplikacji internetowych | | Wa ona | |
| | 1 | u yteczno i dost pno serwisów i aplikacji internetowych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | D bski, J., Paszkiewicz D. (2013): Dost pno serwisów internetowych , PFRON, Warszawa | | | | |
| | Kalbach, J. , Gliwice: Helion (2008): Projektowanie nawigacji strony WWW. Optymalizacja funkcjonalno ci witryny, Helion, Gliwice | | | | |
| | Krug, S. (2006): Nie ka mi my le ! O yciowym podej ciu do funkcjonalno ci stron internetowych, Helion, Gliwice | | | | |
| | Nielsen, J., Tahir, M. (2006): Funkcjonalno stron WWW. 50 witryn bez sekretów, Helion, Gliwice | | | | |
| | Pear, M. (2013): Funkcjonalno serwisów internetowych, WN PWN, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupe niaj ca | Barnum, C. (2010): Usability Testing Essentials: Ready, Set...Test!, Elsevier, Elsevier | | | | |
| | Horton, S., Quesenbery, W. (2014): A web for everyone, Rosenfeld Media, Rosenfeld Media | | | | |
| | Krug, S. (2010): Przetestuj j sam!, Helion, Gliwice | | | | |
| | Nielsen, J. (2006): Projektowanie funkcjonalnych serwisów internetowych, Helion, Gliwice | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 16 | 0 |
| Studiowanie literatury | 20 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|---|--|--|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Własny projekt badawczy [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2721_22S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 60 | | | 8 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr BARBARA W SIKOWSKA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr BARBARA W SIKOWSKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Teoretyczne i praktyczne przygotowanie studenta do prowadzenia samodzielnych bada z zastosowaniem metod neuronauki poznawczej | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe wiadomo ci z zakresu neuronauki poznawczej. Podstawowe umiej tno ci z zakresu statystyki i technik komputerowej analizy danych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i charakteryzuje stosowane w kognitywistyce metody badawcze, narz dzie pozyskiwania, opisu i opracowania danych, a tak e metody analizy oraz interpretacji wytworów procesów poznawczych i komunikacyjnych | | | K_W01 |
| | 2 | EP3 | wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników bada innych autorów | | | K_W08 |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | wyci ga wnioski z lektury artykułów badawczych innych autorów i uzupełnia je wynikami własnych bada | | | K_U01 |
| | 2 | EP4 | konstruuje proste hipotezy badawcze dotycz ce przebiegu procesów poznawczych i komunikacyjnych, a nast pnie weryfikuje je odwołuj c si do wyników własnych bada | | | K_U03 |
| | 3 | EP5 | samodzielnie organizuje własn prac badawcz , definiuje cel badania i ustala kryteria i sposób jego realizacji, planuje etapy badania, przewiduje mo liwe problemy i proponuje procedury ich rozwi zania | | | K_U05 |
| | 4 | EP6 | wyprowadza wnioski z wyników własnych bada i na ich podstawie argumentuje na rzecz własnych pogl dów, analizuje i poddaje krytyce zastane teorie i koncepcje | | | K_U02 |
| | 5 | EP9 | prowadzi samodzieln prac badawcz we współpracy z prowadz cym zaj cia | | | K_U16 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------|--|---|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | jest gotów podjąć pracę w zespole badawczym, przewodzi mu oraz przestrzega ustaleń dotyczących podziału zadań i zasad realizacji zadań wspólnie z zespołem badawczym | K_K04 | | |
| | 2 | EP8 | ma wypracowane postawy gotowości do samodzielnej pracy oraz angażowania się w działania badawcze służące realizacji własnych lub zespołowych zadań badawczych | K_K01 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | Semestr | | |
| | | | | Liczba godzin zajęć | | |
| | | | | w tym e-learning | | |
| Przedmiot: własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej | | | | | | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | | |
| 1. Zasady prowadzenia badań poznawczych. | | | | 3 | 3 | 0 |
| 2. Opracowanie koncepcji badania; wybór tematu i opracowanie procedury badawczej. | | | | 3 | 3 | 0 |
| 3. Sformułowanie problemu badawczego oraz sprecyzowanie zakresów badania. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 4. Sformułowanie hipotez badawczych. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 5. Wybór rodzajów i metod badawczych. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 6. Realizacja badania: gromadzenie danych. | | | | 3 | 16 | 0 |
| 7. Realizacja badania: gromadzenie danych. | | | | 4 | 4 | 0 |
| 8. Realizacja badania: redukcja, selekcja i tworzenie bazy informacyjnej. | | | | 4 | 5 | 0 |
| 9. Realizacja badania: analiza ilościowo-jakościowa zebranych danych. | | | | 4 | 15 | 0 |
| 10. Realizacja badania: interpretacja uzyskanych wyników i sformułowanie wniosków. | | | | 4 | 6 | 0 |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, Pokazy praktyczne | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP8,EP9 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | | EP7,EP9 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia laboratorium w semestrze 3 jest uzyskanie pozytywnej oceny za opracowanie i przedstawienie koncepcji własnego projektu badawczego i uzasadnienie jej za pomocą własnych danych. Warunkiem zaliczenia laboratorium w semestrze 4 jest uzyskanie pozytywnej oceny za przeprowadzenie własnego badania i przedstawienie jego wyników. | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | W semestrze 3 ocen końcowych z przedmiotu (ocen koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z laboratorium. W semestrze 4 ocen końcowych z przedmiotu (ocen koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z laboratorium. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej | |
| | 3 | własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej | | Ważona | | |
| | 3 | własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 | |
| | 4 | własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej | | Ważona | | |
| 4 | własny projekt badawczy z neuronauki poznawczej [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 | | |
| Literatura podstawowa | Andrew Duchowski (2007): Eye Tracking Methodology. Theory and Practice, Springer | | | | | |
| | James Rowan, Eugene Tolunsky (2004): Podstawy EEG z miniatlasem, Wrocław, Wydawnictwo Medyczne Urban & Partner | | | | | |
| | Piotr Jakowski (2004): Zarys psychofizjologii, Warszawa, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie | | | | | |
| | Tytus Sosnowski, Klaus Zimmer (1993): Metody psychofizjologiczne w badaniach psychologicznych, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN | | | | | |

| | |
|--------------------------|---|
| Literatura uzupełniająca | Ohme R., Szczurko T., Oscieski K (2011): How to design, conduct and analyze EEG, EMG and GSR. TV ad pre-test, Springer, Journal of Interactive Advertising, vol. 11, nr 2 |
| | Tomasz Zyss (2007): Zastosowanie układu 10-20 w rozmieszczeniu elektrod do EEG, Kraków-Warszawa-Tarnowskie Góry, Biblioteka ELMIKO |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|--|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 60 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 18 | 0 |
| Studiowanie literatury | 16 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 34 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 50 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 18 | 0 |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 200 | |
| Liczba punktów ECTS | 8 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|--|-------------------------------------|
| Moduł: Moduł: Własny projekt badawczy [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2669_21S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 60 | | | 8 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zrealizowanie własnego badania naukowego z zakresu pragmatyki eksperymentalnej z zastosowaniem nowoczesnych narz dzi statystycznych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe wiadomo ci z zakresu j zykoznawstwa i nauk o komunikacji. Podstawowe umiej tno ci z zakresu statystyki i technik komputerowej analizy danych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wymienia i charakteryzuje stosowane w kognitywistyce metody badawcze, narz dzie pozyskiwania, opisu i opracowania danych, a tak e metody analizy oraz interpretacji wytworów procesów poznawczych i komunikacyjnych | | | K_W01 K_W02 |
| | 2 | EP3 | wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników bada innych autorów | | | K_W08 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | konstruuje zło one i oryginalne hipotezy badawcze oraz prognozy dotycz ce przebiegu procesów poznawczych i komunikacyjnych, a nast pnie weryfikuje je odwołuj c si do wyników własnych bada | | | K_U03 K_U04 |
| | 2 | EP5 | samodzielnie organizuje własn prac badawcz , definiuje cel badania i ustala kryteria i sposób jego realizacji, planuje etapy badania, przewiduje mo liwe problemy i proponuje procedury ich rozwi zania | | | K_U14 K_U17 |
| | 3 | EP6 | wyprowadza wnioski z wyników własnych bada i na ich podstawie argumentuje na rzecz własnych pogl dów, analizuje i poddaje krytyce zastane teorie i koncepcje | | | K_U07 |
| | 4 | EP9 | prowadzi samodzieln prac badawcz we współpracy z prowadz cym zaj cia | | | K_U16 |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------|----------------------------------|---|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | jest gotów do podjęcia pracy w zespole badawczym oraz przestrzegania ustaleń dotyczących podziału zadań i zasad rzędnych wspólnych prac badawczych | K_K04 K_K08 | | |
| | 2 | EP8 | jest gotów do samodzielnego i krytycznego myślenia oraz poddawania ocenie i krytyce zastanych poglądów i własnych hipotez badawczych | K_K10 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej | | | | | | |
| Forma zajęć: laboratorium | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do problematyki prowadzenia badań empirycznych: schemat procesu badawczego wg. Brzezińskiego, pojęcie zmiennej, operacjonalizacja zmiennych. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 2. Teorie pragmatyczne jako źródło hipotez dla badań empirycznych. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 3. Zastosowanie metod eksperymentalnych do analizy tradycyjnych problemów z obszaru pragmatyki na przykładzie najnowszych badań. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 4. Przedstawienie przez studentów własnych propozycji badań. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 5. Metody badawcze specyficzne dla pragmatyki eksperymentalnej. | | | | 3 | 6 | 0 |
| 6. Przegląd literatury dotyczącej badań i formułowanie problemu badawczego oraz hipotez badawczych. | | | | 3 | 6 | 0 |
| 7. Przedstawienie przez studentów w formie prezentacji ostatecznych koncepcji badań wraz z opisem procedury badawczej. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 8. Realizacja badania: przeprowadzenie procedury badawczej. | | | | 4 | 16 | 0 |
| 9. Realizacja badania: analiza zebranych danych. | | | | 4 | 10 | 0 |
| 10. Interpretacja wyników, formułowanie wniosków, przedstawienie wyników badań w formie prezentacji. | | | | 4 | 4 | 0 |
| Metody kształcenia | rozmowa, opracowanie projektu, wykonywanie do wiadomości | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | | EP1,EP3,EP4,EP5,EP6,EP8,EP9 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | | EP7,EP9 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia laboratorium w semestrze 3 jest (a) obecność na zajęciach oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za opracowanie i przedstawienie koncepcji własnego projektu badawczego. Warunkiem zaliczenia laboratorium w semestrze 4 jest (a) obecność na zajęciach oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za przeprowadzenie własnego badania i przedstawienie jego wyników. Na ocenę za wyczerpującą i równie wpływającą oceną za umiejętność pracy w grupie (wystawiona na podstawie weryfikacji przez obserwację). | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | W semestrze 3 ocen kojących z przedmiotu (oceny koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z laboratorium. W semestrze 4 ocen kojących z przedmiotu (oceny koordynatora) stanowi uzyskana w tym semestrze ocena z laboratorium. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej | |
| | 3 | własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej | | Ważona | | |
| | 3 | własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 | |
| | 4 | własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej | | Ważona | | |
| | 4 | własny projekt badawczy z pragmatyki eksperymentalnej [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 | |
| Literatura podstawowa | Bedyńska S., Brzezińska A. (red.) (2007): Statystyczny drogowskaz, Warszawa: Wydawnictwo SWPS Academica | | | | | |
| | Brzeziński, J. (2004): Metodologia badań psychologicznych, Warszawa: WN PWN | | | | | |
| | Levinson, S.C. (2010): Pragmatyka, Warszawa: WN PWN | | | | | |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Cann, C., Kempson, R., Gregorichelaki, E. (2009): Semantics. An introduction to Meaning in Language, Cambridge: Cambridge University Press |
| | Noveck, I., Sperber, D. (2004): Experimental Pragmatics, Palgrave Macmillan |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|--|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 60 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 22 | 0 |
| Studiowanie literatury | 30 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 30 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 32 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 22 | 0 |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 200 | |
| Liczba punktów ECTS | 8 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: zagadnienia kognitywistyki I: j zyk i komunikacja (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: HUM42AIIJ3441_5S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | konwersatorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MACIEJ WITEK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest poszerzenie wiedzy studentów i studentek na temat głównych zagadnie kognitywistyki j zyka i komunikacji, a tak e rozwój ich umiej tno ci posługiwania si wiedz i aparatur poj ciow teorii kognitywistycznych i pragmatycznych do opisu i wyja niania zjawisk komunikacyjnych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu j zykoznawstwa. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | ma zaawansowan wiedz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej kognitywistycznych bada nad j zykiem i komunikacj , zna zwi zki zachodz ce mi dzy tymi badaniami a badaniami z zakresu filozofii j zyka, j zykoznawstwa, psychologii poznawczej, socjologii oraz innych nauk tworz cych interdyscyplinarny fundament kognitywistyki | | | K_W01 K_W05 |
| | 2 | EP2 | ma pogł bion , uporz dkowan i prowadz c do specjalizacji wiedzy o pochodzeniu, naturze i funkcjach j zyka i komunikacji, a tak e o poznawczych i społecznych uwarunkowaniach komunikacji j zykowej | | | K_W04 K_W06 |
| | 3 | EP3 | zna specjalistyczn , polskoj zyczn i angloj zyczn terminologi kognitywistyki komunikacji | | | K_W03 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | ma pogł bion umiej tno analizy i syntezy wyników badawczych kognitywistyki j zyka i komunikacji, posługuje si nimi podczas formułowania i weryfikacji hipotez wyja niaj cych zjawiska komunikacyjne | | | K_U02 K_U03 K_U07 |
| | 2 | EP5 | integruje wiedz na temat j zyka i komunikacji stanowi c dorobek badawczy kognitywistyki, filozofii, j zykoznawstwa, psychologii poznawczej, socjologii i innych dyscyplin | | | K_U06 |
| | 3 | EP6 | trafnie posługuje si polskoj zyczn i angloj zyczn terminologi specjalistyczn kognitywistyki komunikacji i j zyka, przygotowuje prace pisemne w j zyku polskim na tematy nale ce do pola badawczego kognitywistyki j zyka i komunikacji | | | K_U09 K_U11 |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|-------------------|--|-----------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | jest gotów do integrowania, wykorzystania i krytycznej analizy informacji na temat języka i komunikacji stanowi dorobek badawczy kognitywistyki, filozofii, językoznawstwa, psychologii poznawczej, socjologii i innych dyscyplin | K_K01 K_K10 | | |
| | 2 | EP8 | jest wrażliwy na zagrożenia dla wartości społecznych wynikające z nie wiadomo ci poznawczych i społecznych uwarunkowań komunikacji, a także z wykorzystywania mechanizmów komunikacyjnych w celach demagogii, manipulacji oraz indoktrynacji | K_K03 K_K07 | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zagadnienia kognitywistyki I: język i komunikacja | | | | | | |
| Forma zajęć : konwersatorium | | | | | | |
| 1. 1. Pochodzenie, natura i funkcja języka (1): natywizm i modularyzm (język jako jeden z systemów analizy danych wejściowych; gramatyka generatywna; semantyka generatywna; N. Chomsky i S. Pinker; hipoteza języka myślowego; argumenty na rzecz natywizmu; argumenty na rzecz modularnego charakteru kompetencji językowej) | | | | 2 | 4 | 0 |
| 2. 2. Pochodzenie, natura i funkcja języka (2): koncepcja gramatyki opartej na ujęciu (R. Langacker i program gramatyki kognitywnej; M. Tomasello: od struktury scen wspólnej uwagi do struktury gramatycznej) | | | | 2 | 4 | 0 |
| 3. 3. Pochodzenie, natura i funkcja komunikacji językowej (1): komunikacja językowa jako przekazywanie informacji (problem koordynacji jako wyzwanie adaptacyjne; komunikacja jako sygnalizowanie; pojęcie intencji komunikacyjnej i wspólnego gruntu; rozumienie komunikatów a poznanie społeczne; M. Tomasello, H.H. Clark, B. Skyrms, M.S. Green) | | | | 2 | 6 | 0 |
| 4. 4. Pochodzenie, natura i funkcja komunikacji językowej (2): rola języka w tworzeniu relacji i wartości społecznych (akty mowy i ich rola w tworzeniu struktury społecznej; pojęcie rejestru komunikacji; normalne i etiolacyjne ujęcia języka; rola języka z perspektywy R. Dunbara hipotezy budów czasowych) | | | | 2 | 6 | 0 |
| 5. 5. Badania nad aspektami znaczenia: od pragmatyki teoretycznej do pragmatyki eksperymentalnej (pragmatyczne aspekty znaczenia: implikatury, presupozycje, niedookreślenia językowe, okazjonalno i anaforyczność, moce illokucyjne, znaczenie fokusowe, tropy stylistyczne; ujęcia teoretyczne: inferencjonizm a koncepcje gramatyki rozszerzonej; podejścia empiryczne: przykłady badań z zakresu pragmatyki eksperymentalnej pragmatyki klinicznej) | | | | 2 | 10 | 0 |
| Metody kształcenia | | wykład konwersatoryjny, dyskusja problemowa, analiza przypadków | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| | | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest otrzymanie pozytywnych ocen z dwóch sprawdzianów pisemnych: jednego w postaci wypracowania na podany temat, a drugiego w postaci analizy podanych tekstów pod kątem obecnych w nich pragmatycznych aspektów znaczenia. Ocena z zaliczenia jest średnią arytmetyczną ocen ze sprawdzianów. | | | | |
| | | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | Ocena z przedmiotu jest równa ocenie z konwersatorium | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | | 2 | zagadnienia kognitywistyki I: język i komunikacja | | Waga | |
| | | 2 | zagadnienia kognitywistyki I: język i komunikacja [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | K. Stenning, A. Lascarides, J. Calder (2009): Introduction to Cognition and Communication, MIT Press, Cambridge, Mass |
| | R. Cann, R. Kempson, E. Gregoromichelaki (2009): Semantics. An Introduction to Meaning in Language, CUP, Cambridge |
| | S.C. Levinson (2010): Pragmatyka, WN PWN, Warszawa |
| Literatura uzupełniająca | B. Skyrms (2010): Signals. Evolution, Learning & Information, OUP, Oxford |
| | C. Cummins, N. Katson (Eds.) (2018): The Oxford Handbook of Experimental Semantics and Pragmatics, CUP, Cambridge |
| | H.H. Clark (1996): Using Language, CUP, Cambridge |
| | I. Noveck (2018): Experimental Pragmatics. The Making of a Cognitive Science, CUP, Cambridge |
| | J. Lyons (1998): Chomsky, Prószyński i S-ka, Warszawa |
| | L. Cummings (2009): Clinical Pragmatics, CUP, Cambridge |
| | M. Tomasello (2002): Kulturowe źródła ludzkiego poznawania, PIW, Warszawa |
| | M. Witek (2022): An Austinian alternative to the Gricean perspective on meaning and communication, Journal of Pragmatics |
| | R. Dunbar (2015): Człowiek. Biografia, Copernicus Center Press, Kraków |
| | R. Langacker (2011): Gramatyka kognitywna. Wprowadzenie, Universitas, Kraków |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 15 | 0 |
| Studiowanie literatury | 18 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: zagadnienia kognitywistyki II: uczenie się (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2666_17S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 30 | 0 | E | 3 |
| Razem | | | 30 | | | 3 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ADRIANA SCHETZ | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. ADRIANA SCHETZ | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przekazanie studentom pogł bionej wiedzy i umiej tno ci zwi zanych z klasycznymi oraz współczesnymi teoriami uczenia się analizowanymi w kontek cie zagadnie z zakresu filozofii psychologii porównawczej i filozofii umysłu. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki i psychologii poznawczej. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP2 | zna terminologi kognitywistycznych bada nad uczeniem się w j zyku polskim i angielskim, wymienia i definiuje kategorie teoretyczne omawianych koncepcji | | | K_W03 |
| | 2 | EP4 | projektuje zaawansowane modele procesów uczenia się i przewiduje ich przebieg | | | K_W02 |
| umiej tno ci | 1 | EP1 | wyja nia interdyscyplinarny charakter kognitywistycznych bada nad uczeniem się , charakteryzuje ich zwi zki z takimi dyscyplinami, jak psychologia poznawcza, neurobiologia, nauki o komunikacji, j zykoznawstwo i in., wymienia i charakteryzuje kognitywistyczne uj cia uczenia się | | | K_U06 |
| | 2 | EP3 | rozmia typy uczenia się , identyfikuje i charakteryzuje le ce u ich podstaw mechanizmy biologiczne, opisuje relacje zachodz ce mi dzy uczeniem się a innymi procesami i zdolno ciami poznawczymi | | | K_U04 |
| | 3 | EP5 | wykorzystuj c wiedz z zakresu kognitywistyki oraz pokrewnych dyscyplin, rozpoznaje i analizuje przyczyny zjawisk i procesów zwi zanych z uczeniem się , analizuje i ocenia wytwory uczenia się | | | K_U08 |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---------------------|----------------------------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | docenia znaczenie wyników kognitywistycznych badań nad uczeniem się dla zrozumienia aktywności poznawczej i komunikacyjnej człowieka, jest wrażliwy na zagrożenia wynikające z ignorowania poznawczych i kulturowych warunków procesów uczenia się | K_K09 | |
| | 2 | EP7 | zachowuje otwartość na wyzwania wymagające podejścia interdyscyplinarnego, jest zorientowany na integrację wiedzy pochodzącej z wielu dyscyplin w celu wyjaśnienia poznawczych i kulturowych warunków procesów uczenia się i innych procesów poznawczych o znaczeniu społecznym | K_K04 | |
| | 3 | EP8 | jest gotów doceniać dorobek kognitywistyki i pokrewnych nauk i jego znaczenie dla budowy refleksyjnego społeczeństwa wiadomego biologicznych i kulturowych warunków procesów poznawczych i komunikacyjnych | K_K06 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zagadnienia kognitywistyki II: uczenie się | | | | | |
| Forma zajęć : wykład | | | | | |
| 1. Ogólne wprowadzenie w tematykę wykładów. | | | 3 | 2 | 0 |
| 2. Zachowania instynktowne: podłoże biologiczne i analiza teoretyczna zagadnień pokrewnych. | | | 3 | 2 | 0 |
| 3. Warunkowanie: podłoże biologiczne i analiza teoretyczna zagadnień pokrewnych. | | | 3 | 4 | 0 |
| 4. Uwaga i pamięć : podłoże biologiczne i analiza teoretyczna zagadnień pokrewnych. | | | 3 | 4 | 0 |
| 5. Typy uczenia się : percepcyjne, utajone, przez wpajanie, przez naładowanie, przez wgląd, asocjacyjne, metod prób i błędów oraz przez integrację sensoryczną . | | | 3 | 4 | 0 |
| 6. Neobehawiorystyczne podejście do uczenia się : teoria Rescorli-Wagnera. | | | 3 | 2 | 0 |
| 7. Neobehawiorystyczne podejście do uczenia się : teoria Wagnera. | | | 3 | 2 | 0 |
| 8. Neobehawiorystyczne podejście do uczenia się : teoria Pearce'a-Halla. | | | 3 | 2 | 0 |
| 9. Teoria uczenia się społecznego wedle A. Bandury. | | | 3 | 4 | 0 |
| 10. Uczenie się a emocje i motywacja. | | | 3 | 4 | 0 |
| 11. Rola eksploracji i zabawy w uczeniu się . | | | 3 | 0 | 0 |
| 12. Rola rozumowania, komunikacji językowej i procesów psychomotorycznych w uczeniu się . | | | 3 | 0 | 0 |
| 13. Podsumowanie: ewolucyjne versus konwergentne podejście do różnic międzygatunkowych w uczeniu się . | | | 3 | 0 | 0 |
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny, analiza przypadków, prezentacja multimedialna | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | EGZAMIN USTNY | | | | EP1,EP2,EP3 |
| | PROJEKT | | | | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wykładu jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego obejmującego wiedzę z wykładów oraz wiedzę z zalecanej literatury oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną . Ocenę za pracę pisemną wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zakresie: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |

Ocen ko ców z przedmiotu (ocen koordynatora) jest ocena z wykładu.

| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
|----------------------------------|---|--|-------------------|-------------------|-----------------|
| | 3 | zagadnienia kognitywistyki II: uczenie si | | Wa ona | |
| | 3 | zagadnienia kognitywistyki II: uczenie si [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Bandura, A. (2015): Teoria społecznego uczenia si , Warszawa: WN PWN | | | | |
| | N cka, E., Orzechowski, J. Szymura, B. (2015): Psychologia poznawcza, Warszawa: WN PWN | | | | |
| | Pisula, W. (2003): Psychologia zachowa eksploracyjnych zwierz t, Gda sk: GWP | | | | |
| | Sadowski, B. (2007): Biologiczne mechanizmy zachowania si ludzi i zwierz t, Warszawa: WN PWN | | | | |
| | Spitzer, M. (2012): Jak uczy si mózg, Warszawa: WN PWN | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Anderson, J.R. (1998): Uczenie si i pami . Integracja zagadnie , Warszawa: WSiP | | | | |
| | Andrews, K. (2015): The Animal Mind: An Introduction to the Philosophy of Animal Cognition, Routledge | | | | |
| | Mass, V. (1998): Uczenie si przez zmysły: wprowadzenie do teorii integracji sensorycznej, Warszawa: WSiP | | | | |
| | Petlák, E., Zajacová, J., Valábik, D. (2010): Rola mózgu w uczeniu si , Wydawnictwo Petrus | | | | |
| | Pisula, W. (red.) (2006): Psychologia porównawcza, Warszawa: WN PWN | | | | |
| | Schetz, A. (2015): Nie(neo)behawiorystyczne teorie uczenia si ludzi i innych zwierz t, Przegl d Filozoficzny, 94 | | | | |
| | Zimbardo, P.G., Johnson, R., McCann, V. (2012): Psychologia. Kluczowe koncepcje. Tom 2. Motywacja i uczenie si , Warszawa: WN PWN | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 11 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: zagadnienia kognitywistyki III: poj cia (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIJ2673_16S | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 30 | 0 | E | 3 |
| Razem | | | 30 | | | 3 |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z głównymi kognitywistycznymi teoriami poj i wypracowanie umiej tno ci odró nienia ich od czysto filozoficznych rozwa a na ten temat. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu filozofii, kognitywistyki i psychologii poznawczej. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wyja nia interdyscyplinarny charakter kognitywistycznych bada nad poj ciami i konceptualizacj , charakteryzuje ich zwi zki z takimi dyscyplinami, jak psychologia poznawcza, neurobiologia, nauki o komunikacji, j zykoznawstwo i in., wymienia i charakteryzuje kognitywistyczne uj cia konceptualizacji | | | K_W01 |
| | 2 | EP2 | zna terminologi kognitywistycznych bada nad poj ciami i konceptualizacj w j zyku polskim i angielskim, wymienia i definiuje kategorie teoretyczne omawianych koncepcji | | | K_W03 |
| | 3 | EP3 | rozzró nia typy poj , identyfikuje i charakteryzuje mechanizmy biologiczne le ce u podstaw procesów konceptualizacji, opisuje relacje zachodz ce mi dzy konceptualizacj a innymi procesami i zdolno ciami poznawczymi | | | K_W05 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | projektuje modele procesów konceptualizacji i przewiduje ich przebieg | | | K_U03 K_U04 |
| | 2 | EP5 | wykorzystuj c wiedz z zakresu kognitywistyki oraz pokrewnych dyscyplin, rozpoznaje i analizuje przyczyny zjawisk i procesów zwi zanych z konceptualizacj i posługiwaniem si poj ciami, analizuje i ocenia wytwory konceptualizacji | | | K_U03 |

| | | | | | | |
|--|--|-----|--|---------|----------------------------------|---|
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | docenia znaczenie wyników kognitywistycznych badań nad pojęciami dla zrozumienia aktywności poznawczej i komunikacyjnej człowieka, jest wrażliwy na zagrożenia wynikające z ignorowania poznawczych i kulturowych uwarunkowań procesów konceptualizacji | K_K03 | | |
| | 2 | EP7 | zachowuje otwartość na wyzwania wymagające podejścia interdyscyplinarnego, jest zorientowany na integrację wiedzy pochodzącej z wielu dyscyplin w celu wyjaśnienia poznawczych i kulturowych uwarunkowań konceptualizacji i innych procesów poznawczych o znaczeniu społecznym | K_K01 | | |
| | 3 | EP8 | docenia dorobek kognitywistyki i pokrewnych nauk i jego znaczenie dla budowy refleksyjnego społeczeństwa wiadomego biologicznych i kulturowych uwarunkowań procesów poznawczych i komunikacyjnych | K_K06 | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zagadnienia kognitywistyki III: pojęcia | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Pojęcia i sposoby ich rozumienia - wstępne ustalenia terminologiczne. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 2. Pojęcia jako obiekty abstrakcyjne i jako składniki umysłu. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 3. Klasyczna teoria definicyjna. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 4. Teorie prototypowe i probabilistyczne. | | | | 3 | 4 | 0 |
| 5. Pojęcia jako elementy teoretycznego myślenia (the theory-theory). | | | | 3 | 4 | 0 |
| 6. Atomizm czy holizm? | | | | 3 | 2 | 0 |
| 7. Empiryzm czy natywizm? | | | | 3 | 2 | 0 |
| 8. Pojęcia a percepcja. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 9. Pojęcia a mózg. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 10. Nabywanie i zmiana pojęć. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 11. Pojęcia a język. | | | | 3 | 2 | 0 |
| 12. Myślenie pojęciowe zwierzętami i przeciw. | | | | 3 | 2 | 0 |
| Metody kształcenia | analiza przypadków, wykład konwersatoryjny | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN USTNY | | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wykładu jest (a) uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu ustnego obejmującego wiedzę z wykładów oraz wiedzę z zalecanej literatury oraz (b) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną. Ocenę z wykładu wylicza się na podstawie średniej ważonej oceny z egzaminu (waga 2) i oceny za projekt (waga 1). | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | Ocенок z przedmiotu (oceny koordynatora) jest ocena z wykładu. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|----------------------|----------------------|--------------------|
| Metoda obliczania oceny kolejnej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | zagadnienia kognitywistyki III: pojęcia | | Ważona | |
| | 3 | zagadnienia kognitywistyki III: pojęcia [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Margolis, E., Laurence, S. (2019): Concepts, w: Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford | | | | |
| | Maruszewski, M. (2000): Pojęcia, w: J. Strelau (red.), Psychologia. Podręcznik akademicki, t. 2, s. 205-230, GWP, Gdańsk | | | | |
| | Piłat, R. (2012): Wyobrażenia, modele umysłowe, pojęcia, w: M. Miłkowski, R. Poczobut (red.), Przewodnik po filozofii umysłu, s. 253-310, Wyd. WAM, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Chlewicki, Z. (1999): Umysł. Dynamiczna organizacja pojęcia. Analiza psychologiczna, WN PWN, Warszawa | | | | |
| | Fodor, J.A. (1998): Concepts. Where Cognitive Science Went Wrong, Clarendon Press, Oxford | | | | |
| | Fodor, J.A., Pylyshyn, Z.W. (2015): Minds without Meanings. An Essay on the Content of Concepts, MIT Press, Cambridge, MA | | | | |
| | Margolis, E., Laurence, S. (eds) (2015): Concepts. Core Readings, MIT Press, Cambridge, MA | | | | |
| | Margolis, E., Laurence, S. (eds.) (2015): The Conceptual Mind. New Directions in the Study of Concepts, MIT Press, Cambridge, MA | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 11 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USHUM-KK-O-II-S-23/24Z | | | | | | | |
|---|---------|--|---|---|---|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: zagadnienia kognitywistyki IV: przekonania (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: US42AIIWH_23S | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 30 | 0 | E | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAŁGORZATA WRZOSEK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr KATARZYNA SZYMA SKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wykład ma na celu zebranie i uzupełnienie pogł bionej wiedzy dotycz cej przekona . Wykład z pogranicza filozofii, psychologii i neurofizjologii ma na celu ukazanie zło ono ci zagadnienia oraz u wiadomienie, e badanie ich wymaga interdyscyplinarnego podej cia. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna wiedza z zakresu psychologii poznawczej i kognitywistyki. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | ma uporz dkowan , zaawansowana i prowadzi c do specjalizacji wiedzy o formowaniu przekona | | | K_W04 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | integruje wiedz z dyscyplin naukowych obszaru nauk humanistycznych oraz społecznych, wykrywaj c zło one zale no ci stosuje ja do analizy przyczyn oraz przebiegu procesów poznawczych zwi zanych z powstawaniem przekona oraz do analizy, interpretacji i oceny społecznego oddziaływania wytworów tych procesów | | | K_U06 | |
| | 2 | EP3 | twórczo wykorzystuje wiedz kognitywistyczn w formułowaniu hipotez dotycz cych powstawania przekona | | | K_U15 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | jest gotów integrowa i wykorzystywa wiedz pochodz c z ró nych dyscyplin i obszarów nauki w celu wyja nienia procesów poznawczych zwi zanych z tematem przekona | | | K_K01 | |
| | 2 | EP5 | jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w wietle dost pnych danych, argumentów i ekspertyz | | | K_K02 | |
| | 3 | EP6 | przejawia gotowo do przeprowadzenia krytycznej analizy otrzymanych tre ci | | | K_K10 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zagadnienia kognitywistyki IV: przekonania | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Definicja (okurentne ? dyspozycje, jawne ? utajone, de re ? de dicto, stopniowalno przekona) | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 2. Problem natury przekona (stanowiska realistyczne: reprezentacjonalizm, dyspozycjonalizm, interpretacjonalizm). | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. Problem natury przekonania (stanowiska antyrealistyczne: funkcjonalizm, eliminatywizm, instrumentalizm). | 4 | 2 | 0 |
| 4. Reprezentacja (formy reprezentacji, spór o naturę wyobrażeń). | 4 | 4 | 0 |
| 5. Przekonania a wiedza (przekonania a akceptacja, uznanie, asercja). | 4 | 3 | 0 |
| 6. Teorie uzasadniania (fundamentyzm ? koherentyzm, internalizm ? eksternalizm). | 4 | 3 | 0 |
| 7. Przekonania o własnych stanach mentalnych (pewność, nieobalalność, niekorygowalność, uprzywilejowany dostęp). | 4 | 2 | 0 |
| 8. Hipoteza wielkiej iluzji (lepotka na zmiany i pozauwagowa) | 4 | 2 | 0 |
| 9. Przekonania wyśzeregowane (test fałszywych przekonań) | 4 | 4 | 0 |
| 10. Przekonania wyśzeregowane (test na intensjonalność) | 4 | 2 | 0 |
| 11. Treści przekonania (teorie mózgu wiatowe ? teorie strukturalne, treści drobno- i gruboziarnista, atomizm ? holizm, internalizm ? eksternalizm). | 4 | 2 | 0 |

| | | | |
|--------------------|---|--|--|
| Metody kształcenia | wykład informacyjny i konwersatoryjny, prezentacja multimedialna, analiza przypadków. | | |
|--------------------|---|--|--|

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | EGZAMIN USTNY | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | |

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Egzamin ustny w formie pytań otwartych (3 pytania + 4 pytania na ocenę bardzo dobrą). Kryteria oceny to zakres wyczerpania tematu, poprawność merytoryczna, umiejętność formułowania wypowiedzi i zdolność krytycznego zestawiania hipotez. | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | |
| | Ocena z przedmiotu (koordynatora) jest równa ocenie z wykładu. | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | zagadnienia kognitywistyki IV: przekonania | | Ważona | |
| | 4 | zagadnienia kognitywistyki IV: przekonania [wykład] | egzamin | | 1,00 |

| | |
|-----------------------|---|
| Literatura podstawowa | Ichikawa, J. J. and Steup, M. (2018): "The Analysis of Knowledge", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford University, Stanford |
| | Pitt, D. (2018): "Mental Representation", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford University, Stanford |
| | Schwitzgebel, E. (2015): "Belief", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford University, Stanford |

| | |
|--------------------------|---|
| Literatura uzupełniająca | A. Gut, (2011): O treści i nabywaniu pojęcia przekonania, od testów fałszywego przekonania do testów na intensjonalność, w: Pojęcia. Jak reprezentujemy i kategoryzujemy świat, Universitas, Kraków |
| | A. Gut, Z. Wróblewski (2015): Czy reprezentacje mentalne zwierzęt są nieprzezroczyste? Przegląd Filozoficzny Nowa Seria, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa |
| | Niecka, Orzechowski, Szymura (2006): Psychologia Poznawcza, WN PWN, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|--|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 31 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |

| | |
|---|------------|
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 |
| Liczba punktów ECTS | 4 |